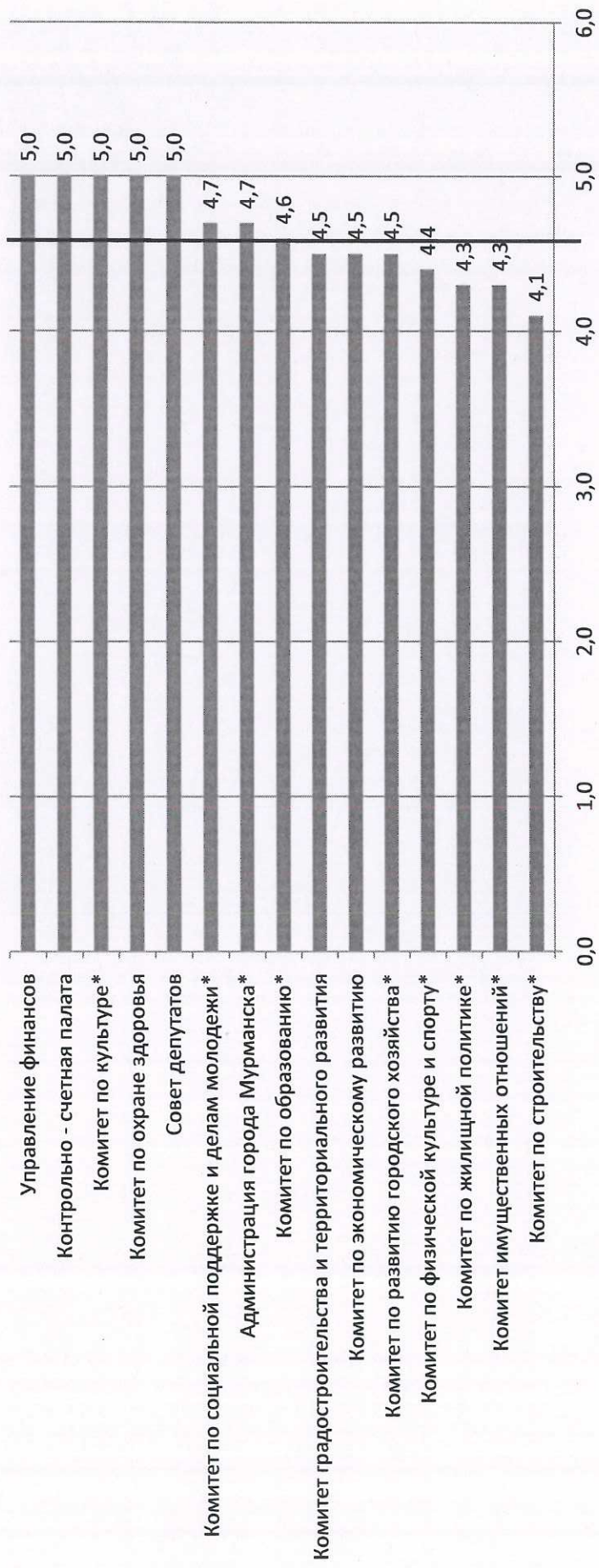


Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств бюджета муниципалитетного образования город Мурманск по итогам оценки качества финансового менеджмента за 2020 год

Средний уровень качества финансового менеджмента (MR=4,6)



Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС муниципального образования город Мурманск за 2020 год

№ п/п	Направления оценки качества финансового менеджмента	1. Качество бюджетного планирования					2. Качество и результативность исполнения бюджета										3. Качество бюджетного учета и отчетности			4. Качество бюджетного контроля			5. Качество судебных актов Р20	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента КФМ	Уровень качества финансового менеджмента Q=КФМ/МАХ	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R=Q*5)
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19							
1	905 Комитет имущественных отношений*	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	95	81	0,85	4,3
2	950 Совет депутатов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	75	1,00	5,0
3	951 Администрация города Мурманска*	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	93	0,93	4,7
4	959 Комитет по охране здоровья	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	75	1,00	5,0
5	953 Комитет по социальной поддержке и делам молодежи*	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	90	0,95	4,7
6	954 Комитет по культуре*	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	95	1,00	5,0
7	955 Комитет по физической культуре и спорту*	5	5	5	5	5	0	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	83	0,87	4,4
8	956 Комитет по образованию*	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	92	0,92	4,6
9	957 Управление финансов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	85	1,00	5,0
10	958 Комитет по развитию городского хозяйства*	5	5	5	5	5	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	90	0,90	4,5
11	960 Комитет по строительству*	5	5	5	5	5	0	0	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	78	0,82	4,1
12	965 Контрольно - счетная палата	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80	80	1,00	5,0
13	966 Комитет градостроительства и территориального развития	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	77	0,91	4,5
14	968 Комитет по экономическому развитию	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	68	0,91	4,5
15	969 Комитет по жилищной политике*	5	5	5	5	5	5	0	0	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	81	0,85	4,3
	Среднее значение оценки (Sp)	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,0	2,7	5,0	5,0	5,0	5,0	3,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5			Средний уровень качества финансового менеджмента	4,5

* - ГРБС, имеющие подведомственные учреждения

Результаты анализа качества финансового менеджмента за 2020 год

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SR)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие неудовлетворительную оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие лучшую оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, к которым показатель не применяется (код ведомства)
1	2	3	4	5	6
1. Качество бюджетного планирования					
P1	Своевременность предоставления реестра расходных обязательств (далее – РРО) главными распорядителями бюджетных средств муниципального образования город Мурманск (далее – главные распорядители бюджетных средств)	5,0	x	Все ГРБС	x
P2	Полнота информации в РРО	5,0	x	Все ГРБС	x
P3	Нарушение требований к составлению кассовых планов выплат, установленных Порядком составления и ведения кассового плана бюджета муниципального образования город Мурманск, формирования предельных объемов финансирования (пункт с изменениями на 13 февраля 2014 года)	5,0	x	Все ГРБС	x
P4	Своевременное составление и утверждение бюджетной росписи главных распорядителей бюджетных средств до начала финансового года	5,0	x	Все ГРБС	x
2. Качество и результативность исполнения бюджета					
P5	Своевременность предоставления сведений о прогнозе налоговых и неналоговых доходов главных администраторов доходов бюджета муниципального образования город Мурманск (далее – главные администраторы доходов)	5,0	x	Все ГРБС	x
P6	Отклонение от первоначального плана формирования налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования город Мурманск	2,0	905, 955, 956, 958, 960, 969	951, 953, 954, 966	950, 959, 957, 965, 968
P7	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	2,7	905, 951, 958, 960, 966, 969	950, 959, 953, 954, 956, 957, 965	x
P8	Качество планирования бюджетных ассигнований	5,0	x	Все ГРБС	x
P9	Утверждение муниципального задания в установленные сроки	5,0	x	951, 953, 954, 955, 956, 958	905, 950, 957, 959, 960, 965, 966, 968, 969
P10	Доля муниципальных учреждений, информация о результатах деятельности которых размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет	5,0	x	905, 951, 953, 954, 955, 956, 958, 960, 969	950, 959, 957, 965, 966, 968
P11	Своевременность предоставления предложений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись главными распорядителями бюджетных средств в управление финансов после внесения изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год и на плановый период	5,0	x	Все ГРБС	x
P12	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	5,0	x	Все ГРБС	x
P13	Экономия при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд	3,8	956, 966, 968, 969	905, 950, 959, 953, 954, 957, 958, 965	x
3. Качество бюджетного учета и отчетности					
P14	Соблюдение сроков предоставления главными администраторами доходов и главными распорядителями бюджетных средств бюджетной	5,0	x	Все ГРБС	x
P15	Предоставление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств	5,0	x	Все ГРБС	x
P16	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности	5,0	x	Все ГРБС	x
4. Качество бюджетного контроля					
P17	Наличие нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий уполномоченным органом финансового контроля	5,0	x	Все ГРБС	x
P18	Недостачи и хищения денежных средств и материальных запасов	5,0	x	Все ГРБС	x
P19	Наличие правового акта главного администратора доходов и главного распорядителя бюджетных средств об организации ведомственного финансового контроля	3,6	953, 955, 960	905, 951, 954, 956, 957, 958, 965	950, 959, 966, 968
5. Качество исполнения судебных актов					
P20	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	4,5	905	951, 956, 957, 958, 960, 966, 969	950, 959, 953, 954, 955, 965, 968

**Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств по качеству
финансового менеджмента за 2020 г.**

№ п/п	Наименование главных администраторов и распорядителей бюджетных средств	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	Комитет имущественных отношений администрации города Мурманска	4,3	81	95
2	Совет депутатов города Мурманска	5,0	75	75
3	Администрация города Мурманска	4,7	93	100
4	Комитет по охране здоровья администрации города Мурманска	5,0	75	75
5	Комитет по социальной поддержке, взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи	4,7	90	95
6	Комитет по культуре администрации города Мурманска	5,0	95	95
7	Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска	4,4	83	95
8	Комитет по образованию администрации города Мурманска	4,6	92	100
9	Управление финансов администрации города Мурманска	5,0	85	85
10	Комитет по развитию городского хозяйства администрации города Мурманска	4,5	90	100
11	Комитет по строительству администрации города Мурманска	4,1	78	95
12	Контрольно-счетная палата администрации города Мурманска	5,0	80	80
13	Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска	4,5	77	85
14	Комитет по экономическому развитию администрации города Мурманска	4,5	68	75
15	Комитет по жилищной политике администрации города Мурманска	4,3	81	95
	Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов и распорядителей бюджетных средств (MR)	4,6	X	X