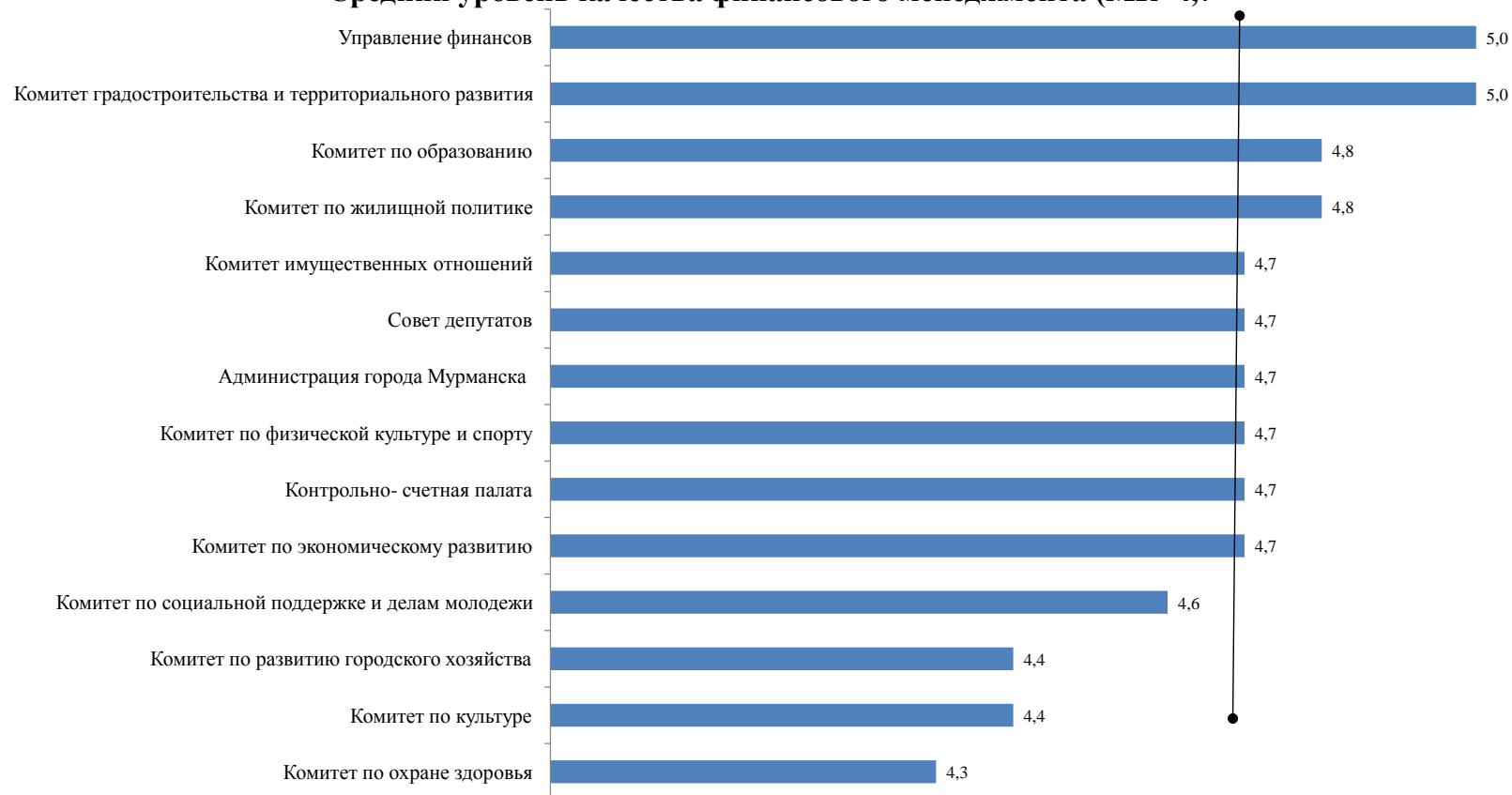


**Сводный рейтинг главных администраторов и распределителей бюджетных средств бюджета муниципального образования города Мурманск по итогам оценки качества финансового менеджмента за 9 месяцев 2016 года**

**Средний уровень качества финансового менеджмента (MR=4,7)**



**Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС муниципального образования город Мурманск за 9 месяцев 2016 года**

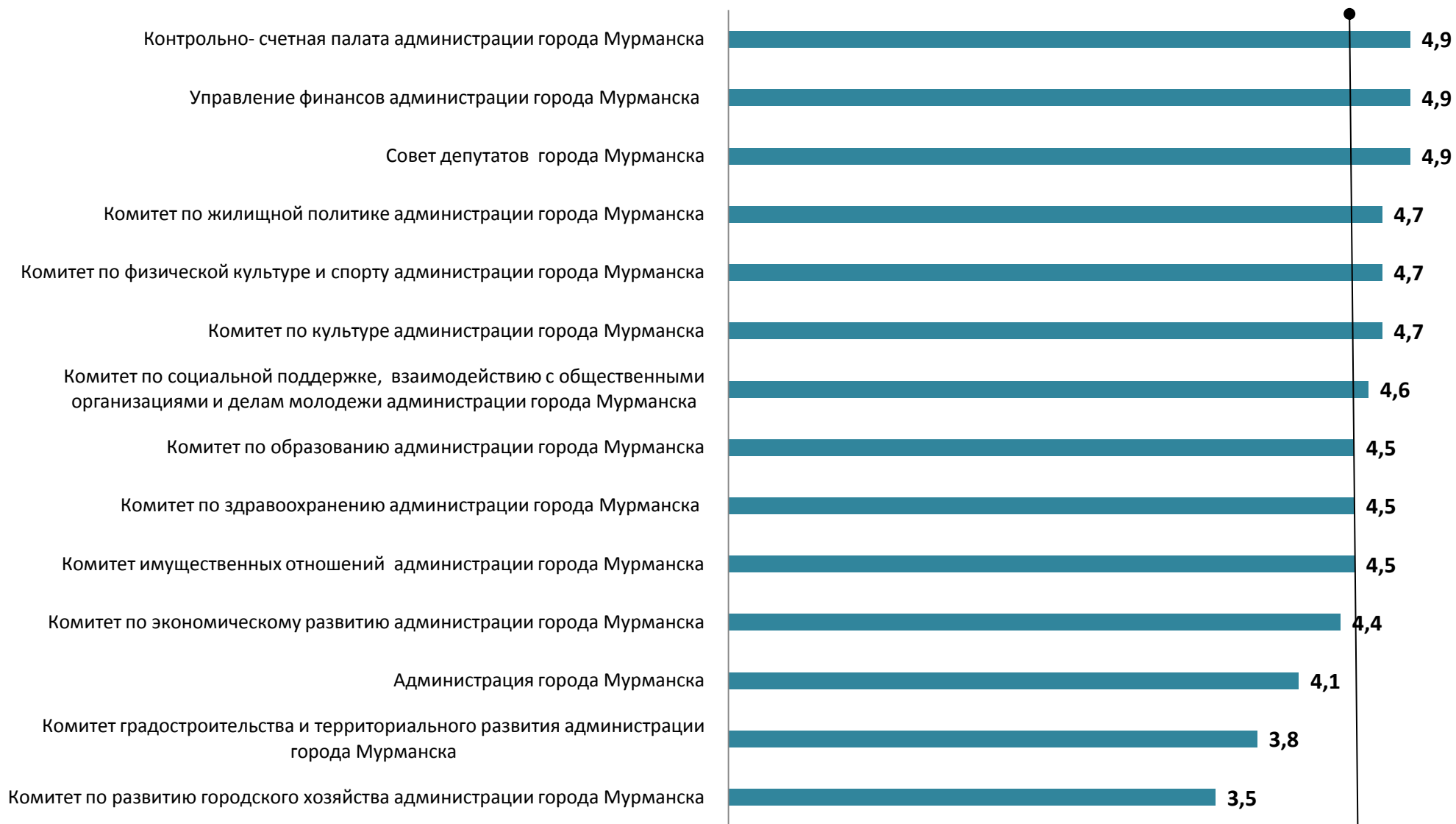
Направления оценки качества финансового менеджмента		1. Качество бюджетного планирования				2. Качество и результативность исполнения бюджета					3. Качество бюджетного учета и отчетности	4. Качество бюджетного контроля	5. Качество исполнения судебных актов	Максимальная оценка качества финансового менеджмента ( MAX)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Уровень качества финансового менеджмента (Q)	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R)
Код ведомства	Наименование администратора и главного администратора и главного распорядителя бюджетных средств	P1	P2	P3	P4	P7	P8	P11	P12	P13	P16	P19	P20				
905	Комитет имущественных отношений *	5	3	5	5	0	5	5	5	5	5	5	1	<b>60</b>	49	0,82	4,1
950	Совет депутатов	5	5	5	5	-	5	5	5	5	5	0	5	<b>55</b>	50	0,91	4,5
951	Администрация города Мурманска *	5	4	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	<b>60</b>	54	0,90	4,5
959	Комитет по охране здоровья	4	5	5	5	-	5	5	5	2	5	0	-	<b>50</b>	41	0,82	4,1
953	Комитет по социальной поддержке и делам молодежи *	4	0	5	5	5	5	5	5	3	5	5	-	<b>55</b>	47	0,85	4,3
954	Комитет по культуре *	4	4	5	5	-	5	5	5	5	5	0	-	<b>50</b>	43	0,86	4,3
955	Комитет по физической культуре и спорту*	3	0	5	5	5	5	5	5	3	5	5	-	<b>55</b>	46	0,84	4,2
956	Комитет по образованию*	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	-	<b>55</b>	50	0,91	4,5
957	Управление финансов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-	<b>55</b>	55	1,00	5,0
958	Комитет по развитию городского хозяйства*	4	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	5	<b>60</b>	49	0,82	4,1
965	Контрольно- счетная палата	4	0	5	5	-	5	5	5	-	5	5	-	<b>45</b>	39	0,87	4,3
966	Комитет градостроительства и территориального развития*	5	5	5	5	-	5	5	5	1	5	5	5	<b>55</b>	51	0,93	4,6
968	Комитет по экономическому развитию	5	0	5	5	5	5	5	5	2	5	5	-	<b>55</b>	47	0,85	4,3
969	Комитет по жилищной политике*	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	-	<b>55</b>	50	0,91	4,5
952	Комитет по здравоохранению	3	1	5	5	-	3	5	5	-	5	0	-	<b>45</b>	32	0,71	3,6
* - ГРБС, имеющие подведомственные учреждения														Средний уровень качества финансового менеджмента (MR)			<b>4,3</b>
Среднее значение оценки (Sp)		4,3	3,1	5,0	5,0	3,3	4,9	5,0	5,0	3,1	5,0	3,3	4,2				

**Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств по качеству  
финансового менеджмента за 9 месяцев 2016 года**

№ п/п	Наименование главных администраторов и распорядителей бюджетных средств	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств ( R )	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	Комитет имущественных отношений администрации города Мурманска	4,1	49	60
2	Совет депутатов города Мурманска	4,5	50	55
3	Администрация города Мурманска	4,5	54	60
4	Комитет по охране здоровья администрации города Мурманска	4,1	41	50
5	Комитет по социальной поддержке, взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи администрации города Мурманска	4,3	47	55
6	Комитет по культуре администрации города Мурманска	4,3	43	50
7	Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска	4,2	46	55
8	Комитет по образованию администрации города Мурманска	4,5	50	55
9	Управление финансов администрации города Мурманска	5,0	55	55
10	Комитет по развитию городского хозяйства администрации города Мурманска	4,1	49	60
11	Контрольно- счетная палата администрации города Мурманска	4,3	39	45
12	Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска	4,6	51	55
13	Комитет по экономическому развитию администрации города Мурманска	4,3	47	55
14	Комитет по жилищной политике администрации города Мурманска	4,5	50	55
15	Комитет по здравоохранению администрации города Мурманска	3,6	32	45
	Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов и распорядителей бюджетных средств (MR)	4,4	X	X

## Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента за 3-й квартал 2015 г.

Средний уровень качества финансового менеджмента (MR=4,5)



## Результаты анализа качества финансового менеджмента за 9 месяцев 2016 год

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SR )	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие неудовлетворительную оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие лучшую оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, к которым показатель не применяется (код ведомства)
1	2	3	4	5	6
<b>1. Качество бюджетного планирования</b>					
P1	Своевременность предоставления реестра расходных обязательств (далее – РРО) главными распорядителями бюджетных средств муниципального образования город Мурманск (далее – главные распорядители бюджетных средств)	4,3	955, 952	905, 950, 951, 959, 953, 954, 956, 957, 958, 965, 966, 968, 969	x
P2	Полнота информации в РРО	3,1	905, 953, 955, 965, 968, 952	950, 951, 959, 954, 956, 957, 958, 966, 969,	x
P3	Нарушение требований к составлению кассовых планов выплат, установленных Порядком составления и ведения кассового плана бюджета муниципального образования город Мурманск, формирования предельных объемов финансирования (пункт с изменениями на 13 февраля 2014 года)	5,0	x	Все ГРБС	x
P4	Своевременное составление и утверждение бюджетной росписи главных распорядителей бюджетных средств до начала финансового года	5,0	x	Все ГРБС	x
<b>2. Качество и результативность исполнения бюджета</b>					
P7	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	3,3	905, 951, 969	953, 955, 956, 957, 958, 968,	950, 959, 954, 965, 966, 952
P8	Качество планирования бюджетных ассигнований	5,0	952	905, 950, 951, 953, 954, 956, 957, 958, 959, 965, 966, 968, 969	x
P11	Своевременность предоставления предложений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись главными распорядителями бюджетных средств в управление финансов после внесения изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год и на плановый период	5,0	x	Все ГРБС	x
P12	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	5,0	x	Все ГРБС	x
P13	Экономия при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд	3,1	959, 953, 955, 956, 958, 966, 968,	905, 950, 951, 954, 957, 969	965, 952
<b>3. Качество бюджетного учета и отчетности</b>					
P16	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности	5,0	x	Все ГРБС	x
<b>4. Качество бюджетного контроля</b>					
P19	Наличие правового акта главного администратора доходов и главного распорядителя бюджетных средств об организации ведомственного финансового контроля	3,3	950, 959, 954, 958, 952	905, 951, 953, 955, 956, 957, 965, 966, 968, 969	x
<b>5. Качество исполнения судебных актов</b>					
P20	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	4,2	905	950, 951, 958, 966,	959, 953, 954, 955, 956, 957, 965, 968, 969, 952