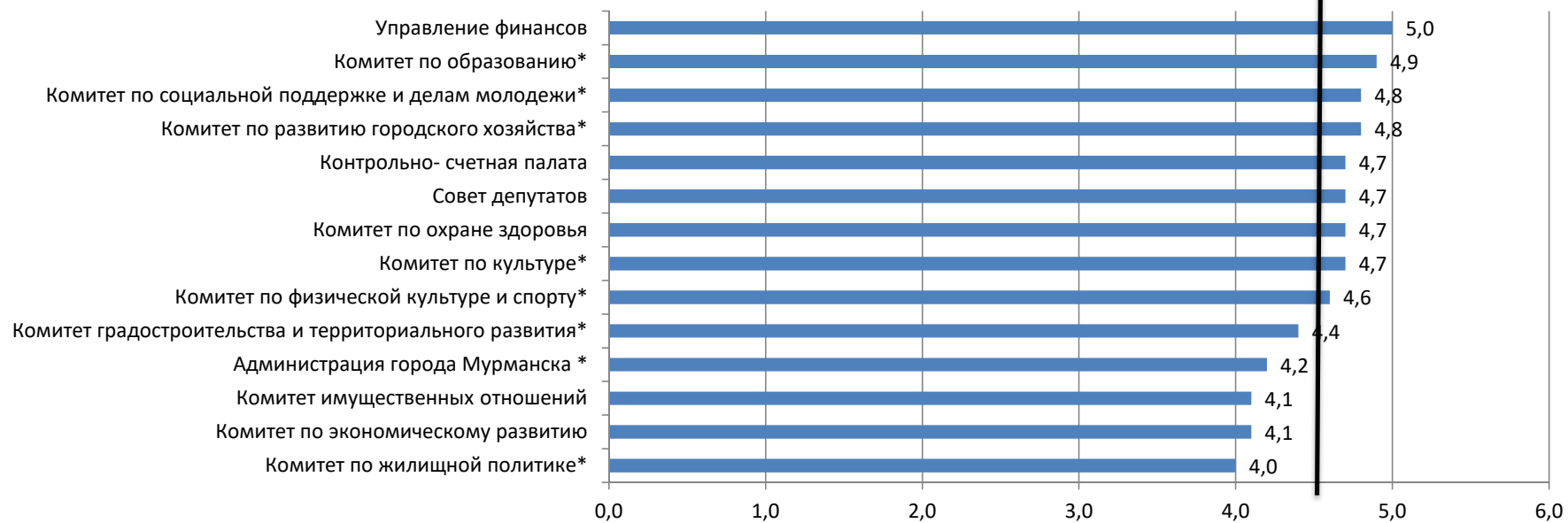


**Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей  
бюджетных средств бюджета муниципального образования город  
Мурманск по итогам оценки качества финансового менеджмента за  
2017 год**

**Средний уровень качества финансового менеджмента  
(MR=4,5)**



**Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС муниципального образования город Мурманск**

№ п/п	Направления оценки качества финансового менеджмента		1. Качество бюджетного планирования				2. Качество и результативность исполнения бюджета								3. Качество бюджетного учета и			4. Качество бюджетного контроля			5. Качество судебных актов P20	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента КФМ=СУММ(Н4 : W4)	Уровень качества финансового менеджмента Q=КФМ/MAX	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R=Q*5)	
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18						P19
1	905	Комитет имущественных отношений	5	0	5	5	5	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	100	82	0,82	4,1
2	950	Совет депутатов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	5	5	5	5	5	5	5	5	0	x	90	85	0,94	4,7
3	951	Администрация города Мурманска *	0	2	5	5	5	2	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	95	79	0,83	4,2
4	959	Комитет по охране здоровья	5	0	5	5	5	x	x	5	5	x	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	80	75	0,94	4,7
5	953	Комитет по социальной поддержке и делам молодежи*	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	95	92	0,97	4,8
6	954	Комитет по культуре*	5	5	5	5	5	0	x	5	5	5	5	5	x	5	5	5	5	5	5	x	85	80	0,94	4,7
7	955	Комитет по физической культуре и спорту*	5	0	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	x	95	88	0,93	4,6
8	956	Комитет по образованию*	5	5	5	5	5	x	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	x	90	88	0,98	4,9
9	957	Управление финансов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	90	90	1,00	5,0
10	958	Комитет по развитию городского хозяйства*	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	100	95	0,95	4,8
11	965	Контрольно-счетная палата	0	5	5	5	5	5	x	5	5	x	5	5	x	5	5	5	5	5	5	x	80	75	0,94	4,7
12	966	Комитет градостроительства и территориального развития*	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	100	87	0,87	4,4
13	968	Комитет по экономическому развитию	5	2	5	5	5	0	5	5	5	x	5	5	2	5	5	5	5	5	0	x	90	74	0,82	4,1
14	969	Комитет по жилищной политике*	0	5	5	5	5	0	0	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	100	80	0,80	4,0
		Среднее значение оценки (Sp)	3,6	2,6	5,0	5,0	5,0	3,0	3,6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,3	4,0	Средний уровень качества финансового менеджмента (MR=СУММ(AA4:AA17)/14)			4,5

\* - ГРБС, имеющие подведомственные учреждения

**Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств по качеству  
финансового менеджмента за 2017 г.**

№ п/п	Наименование главных администраторов и распорядителей бюджетных средств	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств ( R )	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	Комитет имущественных отношений администрации города Мурманска	4,1	82	100
2	Совет депутатов города Мурманска	4,7	85	90
3	Администрация города Мурманска	4,2	79	95
4	Комитет по охране здоровья администрации города Мурманска	4,7	75	80
5	Комитет по социальной поддержке, взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи	4,8	92	95
6	Комитет по культуре администрации города Мурманска	4,7	80	85
7	Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска	4,6	88	95
8	Комитет по образованию администрации города Мурманска	4,9	88	90
9	Управление финансов администрации города Мурманска	5,0	90	90
10	Комитет по развитию городского хозяйства администрации города Мурманска	4,8	95	100
11	Контрольно- счетная палата администрации города Мурманска	4,7	75	80
12	Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска	4,4	87	100
13	Комитет по экономическому развитию администрации города Мурманска	4,1	74	90
14	Комитет по жилищной политике администрации города Мурманска	4,0	80	100
	Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов и распорядителей бюджетных средств (MR)	4,5	X	X

## Результаты анализа качества финансового менеджмента на 2017 год

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SR)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие неудовлетворительную оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие лучшую оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, к которым показатель не применяется (код ведомства)
1	2	3	4	5	6
<b>1. Качество бюджетного планирования</b>					
P1	Своевременность предоставления реестра расходных обязательств (далее – РРО) главными распорядителями бюджетных средств муниципального образования город Мурманск (далее – главные распорядители бюджетных средств)	3,6	951, 965, 966, 969	905, 950, 959, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 968	x
P2	Полнота информации в РРО	2,6	905, 959, 953, 951, 955, 958, 966, 968	950, 954, 956, 957, 965, 969	x
P3	Нарушение требований к составлению кассовых планов выплат, установленных Порядком составления и ведения кассового плана бюджета муниципального образования город Мурманск, формирования предельных объемов финансирования (пункт с изменениями на 13 февраля 2014 года)	5,0	x	Все ГРБС	x
P4	Своевременное составление и утверждение бюджетной росписи главных распорядителей бюджетных средств до начала финансового года	5,0		Все ГРБС	x
<b>2. Качество и результативность исполнения бюджета</b>					
P5	Своевременность предоставления сведений о прогнозе налоговых и неналоговых доходов главных администраторов доходов бюджета муниципального образования город Мурманск (далее – главные администраторы доходов)	5,0	x	Все ГРБС	x
P6	Отклонение от первоначального плана формирования налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования город Мурманск	3,0	905, 951, 954, 968, 969	950, 953, 955, 957, 958, 965, 966	956, 959
P7	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	3,6	905, 951, 969	950, 953, 955, 956, 957, 958, 966, 968	965, 954, 959
P8	Качество планирования бюджетных ассигнований	5,0	x	Все ГРБС	x
P9	Утверждение муниципального задания в установленные сроки	5,0	x	Все ГРБС	x
P10	Доля муниципальных учреждений, информация о результатах деятельности которых размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет	5,0	x	905, 951, 953, 954, 955, 956, 958, 966, 969	950, 959, 957, 965, 968
P11	Своевременность предоставления предложений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись главными распорядителями бюджетных средств в управление финансов после внесения изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год и на плановый период	5,0	x	Все ГРБС	x
P12	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	5,0	x	Все ГРБС	x
P13	Экономия при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд	3,8	905, 950, 951, 959, 953, 955, 957, 958,	966, 968, 969	965, 954
<b>3. Качество бюджетного учета и отчетности</b>					
P14	Соблюдение сроков предоставления главными администраторами доходов и главными распорядителями бюджетных средств бюджетной отчетности	5,0	x	Все ГРБС	x
P15	Предоставление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств	5,0	x	Все ГРБС	x
P16	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности	5,0	x	Все ГРБС	x
<b>4. Качество бюджетного контроля</b>					
P17	Наличие нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий	5,0	x	Все ГРБС	x
P18	Недостачи и хищения денежных средств и материальных запасов	5,0	x	Все ГРБС	x
P19	Наличие правового акта главного администратора доходов и главного распорядителя бюджетных средств об организации ведомственного финансового контроля	4,3	905, 951, 959, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 965, 966, 969	950, 968	x

5. Качество исполнения судебных актов					
P20	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	4,0	958, 966, 969	905	950, 951, 959, 953, 954, 955, 956, 957, 965, 968