

Выписка из протокола № 24
двадцать четвертого заседания
Совета депутатов города Мурманска
седьмого созыва

16.06.2026

10.00

г. Мурманск,
ул. Комсомольская, д.10
зал заседаний

Присутствовали:

Депутаты (регистрация):

1.	Амозов Аркадий Михайлович	- избирательный округ № 3
2.	Андреева Ирина Евгеньевна	- избирательный округ № 6
3.	Веко Алена Александровна	- избирательный округ № 25
4.	Верещагина Анна Михайловна	- избирательный округ № 11
5.	Дзюба Ольга Андреевна	- избирательный округ № 14
6.	Егоров Виталий Анатольевич	- избирательный округ № 23
7.	Ковалева Татьяна Алиагасвна	- избирательный округ № 2
8.	Коробков Сергей Евгеньевич	- избирательный округ № 5
9.	Кузьмин Артем Сергеевич	- избирательный округ № 4
10.	Кукушкин Максим Владимирович	- избирательный округ № 17
11.	Лычкина Любовь Сергеевна	- избирательный округ № 7
12.	Матвеева Ирина Геннадьевна	- избирательный округ № 1
13.	Меркушова Елена Ивановна	- избирательный округ № 13
14.	Морарь Игорь Николаевич	- избирательный округ № 18
15.	Найденова Наталья Юрьевна	- избирательный округ № 22
16.	Некрасова Светлана Юрьевна	- избирательный округ № 24
17.	Савенков Андрей Анатольевич	- избирательный округ № 20
18.	Таран Антониана Ивановна	- избирательный округ № 12
19.	Тян Сергей Николаевич	- избирательный округ № 9
20.	Шаповалов Дмитрий Павлович	- избирательный округ № 15
21.	Шишко Андрей Леонтьевич	- избирательный округ № 21

На заседании Совета присутствовали:
представители администрации города Мурманска:

- Лебедев И.Н. – Глава города Мурманска;
Костин А.А. – заместитель Главы города Мурманска;
Воробьева С.С. – председатель комитета по образованию администрации города Мурманска;
Бублева И.О. – председатель комитета территориального развития и строительства администрации города Мурманска;
Гончаров Р.Г. – председатель комитета имущественных отношений города Мурманска;
Чударов М.Г. – и.о. председателя комитета по жилищной политике администрации города Мурманска;
Корнейчук Е.Б. – заместитель начальника юридического отдела администрации города Мурманска;

- Клеменок Л.А. – заместитель председателя комитета по образованию администрации города Мурманска;
- Орлов М.Н. – заместитель председателя комитета по жилищной политике администрации города Мурманска;
- а также:
- Киселева А.А. – старший помощник прокурора Октябрьского административного округа города Мурманска;
- Суббота А.М. – председатель контрольно-счетной палаты города Мурманска;
- Дидарова О.А. – заместитель начальника Управления по взаимодействию с органами местного самоуправления Министерства внутренней политики Мурманской области;
- Прохоров И.А. – руководитель технического отдела ООО «Невская энергетика»;

работники администрации города Мурманска, работники аппарата Совета депутатов города Мурманска, представители прессы.

В начале заседания присутствовало 18 депутатов, кворум имелся. Согласно статье 28 Регламента Совета депутатов города Мурманска заседание Совета является правомочным, если на нем присутствует не менее 50 процентов от числа избранных депутатов.

Двадцать четвертое заседание Совета депутатов города Мурманска седьмого созыва открыл и вел председатель Совета депутатов города Мурманска Морарь И.Н.

Депутаты Совета депутатов города Мурманска Веко А.А., Меркушова Е.И. и Некрасова С.Ю. в соответствии с частью 1 статьи 40 Регламента работы Совета депутатов города Мурманска представили заявления на имя председателя Совета депутатов города Мурманска Мораря И.Н. (заявления прилагаются).

На заседании Совета депутатов отсутствовали депутаты: Ищук А.В., Залесный А.В. (командировка), Коваленко Д.А. (отпуск), Фролова Е.И.

СЛУШАЛИ:

О повестке дня двадцать четвертого заседания Совета депутатов города Мурманска седьмого созыва.

Морарь И.Н. предложил принять представленный для утверждения проект повестки дня за основу.

Голосовали: «за» – 21.

Изменений и предложений в повестку дня не поступило.

Депутаты голосовали за повестку дня в целом: «за» - 20 (решение № 24-386).

СЛУШАЛИ:

1. Публичные слушания по проекту актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы.

Морарь И.Н. проинформировал присутствующих о том, что публичные слушания проводятся в соответствии с Уставом муниципального образования городской округ город-герой Мурманск, федеральными законами от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.02.2012 № 154 «О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения», решением Совета депутатов города Мурманска от 07.11.2005 № 13-164 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения публичных слушаний по вопросам местного значения на территории города Мурманска», постановлением Главы города Мурманска от 20.05.2026 № 52 «О назначении публичных слушаний по проекту актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы» в форме рассмотрения на заседании Совета депутатов города Мурманска проектов муниципальных правовых актов с участием представителей общественности города Мурманска. Далее Морарь И.Н. предложил установить следующий регламент и порядок проведения публичных слушаний:

Откроет публичные слушания выступление заместителя председателя комитета по жилищной политике администрации города Мурманска Орлова Максима Николаевича. Время для выступления до 10 минут. Время для вопросов и ответов на них – до 5 минут. С основным докладом выступит руководитель технического отдела ООО «Невская энергетика» Прохоров Иван Андреевич. Время для доклада – до 20 минут. Время для вопросов к докладчику и ответов на них – до 10 минут. После этого будет предоставлено время для выступлений участников публичных слушаний. Время для выступления участника публичных слушаний – до 5 минут. По окончании публичных слушаний будет сделан перерыв для проведения заседания постоянной комиссии по экономической политике и хозяйственной деятельности. Сообщил, что для участия в публичных слушаниях заявок не поступило.

Голосовали за озвученный регламент проведения публичных слушаний: «за» - 21.

Орлов М.Н. проинформировал о том, что в соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» муниципальные образования должны иметь утвержденную схему теплоснабжения. Схема теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы утверждена постановлением администрации города Мурманска от 21.06.2023 № 2294. Схема теплоснабжения является документом, содержащим предпроектные материалы по обоснованию эффективного и безопасного функционирования систем теплоснабжения города и их развитию. Кроме того, схема теплоснабжения необходима для разработки инвестиционных программ теплоснабжающих и теплосетевых организаций. Данные, содержащиеся в схеме теплоснабжения, являются основой для проведения расчетов предельных уровней тарифов на тепловую энергию для теплоснабжающих организаций. Сообщил, что в соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации № 154 схема теплоснабжения подлежит ежегодной актуализации в срок не позднее 1 июля. Проинформировал о том, что постановлением администрации города Мурманска от 27.06.2025 № 3397 утверждена актуализированная на 2026 год схема теплоснабжения муниципального образования город Мурманск с 2023 по 2042 годы. Рассказал, что в настоящее время в рамках исполнения муниципального контракта, заключенного по итогам открытого конкурса в электронном виде, подрядной организацией ООО «Невская Энергетика» разработан проект актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения.

До вынесения проекта актуализированной схемы на публичные слушания был обеспечен свободный доступ всех заинтересованных сторон к материалам схемы. С 12 мая 2026 года по 10 июня 2026 года проект актуализированной схемы теплоснабжения был размещен на официальном сайте администрации города Мурманска для сбора замечаний и предложений, информация о размещении схемы была опубликована в новостной строке на официальном сайте администрации города Мурманска и в официальном печатном издании «Вечерний Мурманск».

Вопросов не поступило.

С докладом-презентацией проекта актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы выступил руководитель технического отдела ООО «Невская энергетика» Прохоров И.А., который представил презентацию материалов проекта актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы и выразил мнение, что схема теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск - это документ, который определяет как будет развиваться теплоснабжение города на ближайшие 15 лет, до 2042 года. Далее предположил, что у многих присутствующих возникает вопрос о том, зачем каждый год обсуждать схему теплоснабжения, если ничего не меняется. Проинформировал, что актуализация схемы теплоснабжения - требование Федерального закона 190-ФЗ «О теплоснабжении», который обязывает ежегодно сверять схему с реальностью. Рассказал, что за последние три года в схеме появились четыре важных изменения. 1. Уточнен прогноз спроса на тепло (плюс 209 тысяч Гкал в год к 2042 году. Это новые жилые кварталы, которых не было в прежней версии схемы. 2. Появился второй сценарий - газификация. Ранее его не было, так как в Мурманске не было газа. Теперь строится магистральный газопровод «Волхов - Мурманск» и это необходимо учесть в схеме. 3. Перераспределены зоны единых теплоснабжающих организаций, на сегодняшний день их 8. Изменилось это потому, что в ряде районов сменилась обслуживающая компания. 4. Включены новые механизмы финансирования - концессионные соглашения. Это значит, что часть проектов можно реализовать без нагрузки на бюджет. Выразил мнение, что в схеме теплоснабжения появились существенные изменения и о них он расскажет подробнее.

Далее Прохоров И.А. проинформировал о том, что в настоящее время в городе Мурманске действует 10 систем централизованного теплоснабжения, в состав которых входят 13 источников теплоснабжения: 13 источников тепла - это Мурманская ТЭЦ и котельные; более 500 километров тепловых сетей в однотрубном исчислении; 8 зон ответственности, то есть 8 территорий, в каждой из которых есть организация, которая отвечает за теплоснабжение. Главными «теплопроизводителями» являются:

АО Мурманская ТЭЦ - самый крупный производитель тепловой энергии на территории города, три источника (Мурманская ТЭЦ, Южная и Восточная котельные). Суммарная установленная мощность — 1 137 Гкал в час (для примера: этого хватит, чтобы вскипятить миллион литров воды за пять минут).

АО Мурманэнергосбыт - 6 котельных в разных районах города, включая Росляково и Абрам-Мыс. В эксплуатации организации находится более 220 км тепловых сетей и 6 котельных в разных районах города, включая Росляково и Абрам-Мыс (суммарной установленной мощностью 492 Гкал/ч).

И прочие организации: Мурманский морской торговый порт, МУП «Мурманская управляющая компания», ООО «Тепло Людям. Кандалакша» и ООО «Инновационная теплоэнергетика». Они закрывают локальные зоны.

Далее Прохоров И.А. рассказал о том, что более 90 % потребителей подключены к централизованному теплоснабжению. Автономного отопления в городе почти нет. За 2025 год Мурманская ТЭЦ отпустила потребителям почти 1 миллион 845 тысяч Гкал. Мурманэнергосбыт - ещё 680 тысяч Гкал. При этом износ тепловых сетей - от 10 до 20 процентов в зависимости от организации. То есть, значительная часть труб была введена в эксплуатацию ещё в 60-70-е годы и работает за пределами нормативного срока. Любая авария зимой - это риск для жителей. Оснащённость многоквартирных домов приборами учёта тепла - всего от 20-50 процентов. Это значит, что 5-7 из 10 домов платят за тепло «по нормативу», а не по факту.

Затем сообщил, что были взяты 13 источников и их состояние было оценено по принципу светофора: зелёный - норма или недавно модернизировано, жёлтый - требует модернизации, красный - критическое состояние, необходимо действовать срочно. На слайде видно, что зелёных в городе Мурманске нет, жёлтых - большинство, а 5 источников находятся в красной зоне. Далее перечислил эти источники: Мурманская ТЭЦ - дефицит мощности 40 Гкал/час и в сильные морозы имеются ограничения на отпуск тепловой энергии; котельная «Северная» - открытая схема горячего водоснабжения, утечки сверх нормы; «Росляково Южное» - угольная котельная, подлежит выводу из эксплуатации; угольная котельная в Дровяном - неэффективная, требует замены. Выразил мнение, что это - не катастрофа, но это карта приоритетов, на которой видно куда необходимы денежные средства в первую очередь и, поэтому, именно эти объекты в центре мастер-плана.

Далее Прохоров И.А. выразил мнение, что если обобщить, то имеется 4 основные проблемы систем теплоснабжения: 1. Дефицит мощности. На Мурманской ТЭЦ не хватает 40 Гкал/час. На практике это означает, что когда на улице минус тридцать, ТЭЦ вынуждена «срезать температурный график», то есть подавать в дома воду чуть холоднее, чем положено. 2. Износ. Как ранее было отмечено оборудование 60-70-х годов. Это значит, что аварии будут случаться чаще и обходиться дороже, если не вкладываться в модернизацию сегодня. 3. Мазутозависимость. 98 % топлива источников в Мурманске - мазут. Самое дорогое топливо в стране. Каждая гигакалория, произведённая на мазуте, дороже газовой в два-три раза. Это напрямую влияет на тариф для каждого потребителя. 4. Открытая схема горячего водоснабжения. В части домов горячая вода берётся прямо из системы отопления. Это устаревшая технология, так как вода не циркулирует, остывает, люди её сливают, а оплачивается этот слив всеми жителями района через тариф. Выразил мнение, что все четыре проблемы взаимосвязаны и все четыре учтены в мастер-плане.

Прохоров И.А. сообщил, что прежде чем переходить к тому, что делать, он расскажет о том, что будет, если не делать ничего. Обратился с просьбой посмотреть на главную цифру на экране: плюс 124 процента. Это рост тарифа на тепло к 2042 году, если мы оставим всё как есть. Тариф вырастет более чем в два раза. Сегодня потребители платят за отопление и горячую воду в среднем около 8 тысяч рублей в месяц. К 2042 году эта сумма вырастет почти до 18 тысяч. Это плюс почти 10 тысяч рублей в месяц и это без учёта аварий, роста инфляции и без учёта расширения города. Просто потому, что продолжаем жечь дорогой мазут в старом оборудовании. Выразил мнение, что эта цифра - главный аргумент в пользу мастер-плана и она и есть тот выбор, который должен быть сделан: либо вкладываться сейчас и сдерживать тариф, либо платить намного больше потом.

Далее выразил мнение касательно будущего: город обновляется (запланировано почти 200 тысяч квадратных метров нового жилья, новые школы, поликлиники, социальные объекты). Всё это потребует тепла (суммарно плюс 209 тысяч Гкал в год к 2042 году). На графике видно, как этот прирост накапливается по годам. И здесь уже сейчас имеется первая проблема - перспективная застройка на улице Шабалина. Подключить её некуда: Южная котельная не имеет резервов по договорной нагрузке (это

означает что кто-то из существующих потребителей должен сократить (или отказаться) от своей мощности для подключения новых потребителей). Поэтому в мастер-плане заложено строительство новой котельной мощностью 26 мегаватт - газодизельной, чтобы можно было запустить её до прихода магистрального газа. Если этого не сделать, то застройщик не сможет ввести в эксплуатацию дома, а люди не получают квартиры. Поэтому решение нужно принимать сейчас.

Затем Прохоров И.А. проинформировал о том, что в схеме представлены два сценария развития. Сценарий первый (консервативный). Если оставить мазут как основное топливо, то необходимо модернизировать оборудование. Маленькие котельные перевести на биотопливо (щепу и пеллеты). На источниках АО «Мурманская ТЭЦ» потребуется проведение капитального ремонта на теплофикационном оборудовании. На «Северной» - потребуется замена устаревших котлов на современные водогрейные. На «Абрам-Мысе» - необходимо будет провести техническое перевооружение со снижением избыточной мощности. И самое затратное по этому сценарию - полная замена ветхих сетей, а это более 25 миллиардов рублей на 15 лет. Выразил мнение, что плюс этого сценария заключается в том, что нет зависимости от прихода большого газа, а минус в том, что мазут остаётся и тариф продолжает расти из-за дорогого топлива.

Сценарий второй - газификация. Рассказал, что этот сценарий стал возможен благодаря строительству магистрального газопровода «Волхов — Мурманск». Впервые в истории у города Мурманска появляется большой газ. Далее рассказал, что меняется по сравнению с первым сценарием: Мурманская ТЭЦ переводится на газ, а это 1,6 миллиарда рублей, Южную котельную - 1,76 миллиарда, Восточную - около миллиарда, котельные «Северная» и «Роста» - примерно 2 миллиарда рублей. Плюс этого сценария в том, что будут строиться новые современные газовые котельные там, где сегодня работают устаревшие: «Фестивальная», «Абрам-Мыс», Мурманский морской торговый порт, котельная № 22 и в Росляково. Это приведет к тому, что себестоимость тепла снижается в разы, так как газ - самое дешёвое и самое экологичное из доступных видов топлива.

Кроме сценариев в мастер-плане имеется три приоритетных проекта, которые реализуются независимо от того какой сценарий будет выбран. Проект первый - Росляково. Две котельные объединяются в одну схему. Закрывается угольная котельная «Росляково Южное» (это и экология, и экономия). На её месте будет современный тепловой пункт. Мазутная «Росляково-1» модернизируется. Проект второй - район Дровяное. Это концессия (частный инвестор вкладывает деньги, город получает результат). Закрывается старая угольная котельная, ставится современная котельная на шене мощностью 1,8 мегаватта. И ещё один блок (на пеллетах) на базе дизельной котельной. Жители получают надёжное и экологичное тепло. Проект третий - закрытие открытой схемы горячего водоснабжения. В Ленинском административном округе города Мурманска будет продолжена программа перевода домов на закрытую схему (срок выполнения до 2030 года). Результат - нормальная горячая вода и снижение потерь.

Отметил, что все это не будет сделано за один день, так как это долгая и поэтапная работа, которую предварительно можно разбить на три этапа: Первый этап - 2026–2028 годы. Короткий. Запускаются мероприятия первого сценария, готовится проектная документация для газа, строится котельная на Шабалина. Выразил мнение, что самое важное на этом этапе - не сорвать сроки по новому жилью. Второй этап - 2029–2032 годы. Средний (самый напряжённый). Реконструкция и перевод на газ крупнейших объектов: Мурманская ТЭЦ, Южная и Восточная котельные, котельная «Северная». Строительство новых газовых котельных. Начинается газификация Росляково. Третий этап - 2033–2042 годы (долгий и самый спокойный). Система уже будет работать на газе. Продолжится плановая замена сетей за счёт амортизации. Это значит, что не будет новых тарифных шоков. Выразил мнение, что такая поэтапность важна по двум причинам: во-первых,

деньги распределены равномерно, не одним платежом, а во-вторых, потребители не остаются без тепла ни на одном этапе.

Прохоров И.А. обратил внимание, что на слайде № 13 представлена информация о стоимости сценариев. Сценарий первый - около 31 миллиарда рублей на 15 лет. Сценарий второй (с газом) - около 36,1 миллиарда. Разница - 5 миллиардов. Отметил, что мастер-план финансируется из пяти источников: Амортизация - это основные средства теплоснабжающих организаций, которые накапливаются годами специально для замены сетей. Инвестиционная составляющая в тарифе - небольшая часть платежа жителей, которая идёт строго на развитие. Плата за подключение - её платят застройщики, когда подключают новые дома. Заёмные средства - банковские кредиты под конкретные проекты. Концессии - частные инвесторы вкладываются и возвращают деньги через долгосрочный договор с городом. Таким образом бюджетные финансовые средства здесь практически не задействованы.

Далее Прохоров И.А. предложил посмотреть на слайд № 14, на котором отображено что получится в итоге, если реализовать мастер-план по второму сценарию и предложил сравнить «сегодня» и «2042 год» по шести ключевым параметрам. Обратил внимание, что слева сегодняшние цифры, справа целевые. Доля мазута - с 98 процентов до нуля. Дефицит мощности на ТЭЦ — с 40 Гкал/час до нуля. Износ сетей - с 10-20 процентов до 5-10 максимум. Аварийность - снижение в десятки раз, до целевого норматива. Открытая схема горячей воды - закрыта полностью. Рост тарифа - вместо 124 процентов всего 37. Выразил мнение, что это - качественно реконструированная система теплоснабжения.

Затем перешел к слайду 15, который отвечает на вопрос «Если Сценарий 1 дешевле в инвестициях, то почему предпочтительнее Сценарий 2?». Ответ - три линии на графике: Красная - что будет без мероприятий: плюс 124 процента. Оранжевая - Сценарий 1, мазут: плюс 65 процентов. Зелёная - Сценарий 2, газ: всего плюс 37 процентов. Выразил мнение, что разница огромная. Сценарий 2 - это в три с лишним раза меньшая нагрузка на каждого потребителя по сравнению с бездействием. И почти вдвое меньшая, чем при модернизации на мазуте. Напомнил, что в Сценарий 2 нужно вложить на 5 миллиардов больше, но эти 5 миллиардов окупятся для жителей через сдерживание тарифа.

Далее прокомментировал слайд № 16 и сообщил, что для назначенных единых теплоснабжающих организаций (согласно Постановлению администрации) в рамках данной актуализации схемы теплоснабжения зоны их действия сохраняются. В связи с приходом Концессионера, для зоны номер 002 (район Дровяное), после передачи в эксплуатацию угольной котельной, единая теплоснабжающая организация будет пересмотрена.

Докладчику были заданы вопросы.

Морарь И.Н. поинтересовался, сохраняются ли нормативы при подаче тепла в жилые дома в случаях, когда одна из теплоснабжающих организаций вынуждена снижать температуру ввиду дефицита мощности.

Прохоров И.А. ответил, что нормативы соблюдаются. Пояснил, что температура в этом случае немного ниже, чем требуется по графику, но это компенсируется за счет повышенного расхода.

Андреева И.Е. обратила внимание, что в разделах о покрытии расходов среди прочих указана инвестиционная составляющая за счет жителей. Поинтересовалась, правильно ли она поняла, что это предполагает повышение тарифа

Прохоров И.А. ответил, что правильно.

Андреева И.Е. обратилась с просьбой рассказать об этом более детально: в каком объеме, с какого года начиная как будет эта кривая изменяться или просто однажды повысится на 15 лет.

Прохоров И.А. пояснил, что инвестиционная составляющая возникает в тарифе тогда, когда теплоснабжающей организации дают ряд мероприятий, которые требуют ее включения в тариф. Соответственно, сейчас невозможно сказать, что будет включено в тариф, но для развития некоторых районов требуется, например, развитие пропускной способности, и чтобы это реализовать, тогда в тариф частично будут включены затраты на это, но они не будут превышать размера установленной платы годового повышения.

Андреева И.Е. поинтересовалась, на какой отметке сейчас находится тариф и возможно ли повышение тарифа вдвое.

Прохоров И.А. ответил, что это повышение в районе 5,3 процента в год.

Андреева И.Е. напомнила, что в плане по сценарию 2 с 2033 года предполагается использование магистрального газа и поинтересовалась, что дает уверенность разработчику, что 100 % можно делать ставку именно на это, выбирая такой сценарий, и возможно ли такое, что регион не получит магистральный газ в 2033 году.

Прохоров И.А. ответил, что если в 2033 году не будет магистрального газа, то тогда остается сценарий 1. Мероприятия по строительству магистрального газопровода сейчас идут, Газпром совместно с администрацией города Мурманска сейчас этот вопрос прорабатывают и этот вопрос находится на контроле у Президента Путина В.В. Выразил надежду на то, что газ все-таки будет.

Андреева И.Е. поинтересовалась, в случае отсутствия газа параллельная схема с альтернативным источником топлива предусматривается при строительстве новых котельных и реконструкции существующих.

Прохоров И.А. ответил, что на некоторых котельных, которые модернизируются, предусматривается.

Кукушкин М.В. поинтересовался, прорабатывался ли вопрос сжигания мусора как альтернативного источника топлива. Далее поинтересовался касательно газа: станет ли по его приходу в область стоимость отопления дешевле, чем сейчас жители платят за отопление через мазут.

Прохоров И.А. ответил, что вариант с сжиганием мусора прорабатывался в небольших котельных, например, в Дровяном, но концессионер почему-то отказался от этой идеи и не пошел на заключение концессионного соглашения. Далее выразил мнение, что с приходом газа в регион стоимость отопления должна стать ниже, но в любом случае повышение тарифа из года в год в любом случае будет, так как имеет место и износ оборудования, и заработная плата персонала должна индексироваться, но по тарифу газ все рано будет дешевле.

Кукушкин М.В. сообщил, что он понимает, что есть эксплуатационные расходы, но он имеет ввиду ситуацию без учета инфляции. Поинтересовался, с учетом того, что будут новые котельные, магистрали, вложились в обновление, но сумма, которую вложили, идет

из разных источников, в том числе платить будут жители города, а в плане не указана пропорция, которую вложат жители и вообще, предусматривает ли финансовая схема понижение тарифа без учета инфляции.

Прохоров И.А. ответил, что он не знает какой тариф установит ПАО «Газпром», когда газ придет в регион, поэтому сейчас сложно говорить о том, насколько снизится тариф.

Кукушкин М.В. сообщил, что он понимает, что Прохоров И.А. не владеет всей информацией касательно газа, но отметил, что такой ответ его не устраивает, хотя он понимает, что тариф не считали, так как сейчас это сложно сделать.

Прохоров И.А. сообщил, что он знает сколько стоит газ в Архангельске, но ему неизвестно какова будет стоимость газа, когда он появится в Мурманске.

Коробков С.Е. сообщил, что из доклада он понял сценарий на сегодняшний день еще не выбран и поинтересовался, если в ближайшие год-два не будет определено по какому сценарию идти, не приведет ли это к тому, что при работе по любому уже сценарию рост затрат будет значительно больше. Далее поинтересовался касательно перехода на газ: проводились ли серьезные аналитические проработки по тарифам, по ценам, по инвестициям. Привел пример по транспорту, когда его хотели перевести на газ, но оказалось, что это будет дороже, чем работать на топливе.

Прохоров И.А. ответил касательно выбора сценария: сценарий в схеме в любом случае определен – либо в первые года идти по сценарию мазутозависимости (и от этого никуда не деться) и ждать проработки по газоснабжению. ПАО «Газпром» на сегодняшний день только готовит программу по газоснабжению региона.

Коробков С.Е. поинтересовался, правильно ли он понял, что все что касается газа на сегодняшний день очень условно.

Прохоров И.А. ответил, что все, что касается газа это планы.

Морарь И.Н. выразил мнение, что касательно сроков газификации, инвестиционной составляющей и тарифов вопросы надо задавать ПАО «Газпром». Также выразил мнение, что это очень масштабный проект и в значительной степени он завязан на такой крупной компании как ПАО «Новатэк» и все, что касается газификации региона в будущем – это планы и проработки. На сегодняшний день все находится только на начальном этапе и говорить сейчас о каких-то цифрах очень сложно.

Кукушкин М.В. привел пример: условно есть у человека автомобиль и он понимает, что у него есть тумблер для переключения с бензина на газ и вот для того, чтобы у него была возможность ездить дешевле у него есть газовое оборудование для автомобиля, но он знает, что после того, как он вложит деньги, он потом на этом газе сэкономит эти деньги и через какое-то время будет ездить дешевле. Это касательно затрат. Далее отметил хорошее качество презентации и поблагодарил Прохорова И.А. за профессиональный подход. Выразил мнение, что все-таки надо додумать будут ли все-таки когда-либо жильцы платить меньше в пропорциональном отношении без учета инфляции, чем они платят сейчас и непонятно, будет ли какая-либо выгода кроме уменьшения роста тарифа.

Прохоров М.В. ответил, что в схеме теплоснабжения есть раздел, в котором представлены тарифы, которые будут после ввода газа. Там показано насколько будет занижение и как будет происходить рост.

Лебедев И.Н. выразил мнение, что в настоящее время проводится большая работа по газификации регионов и когда труба дойдет до Мурманской области, то только тогда можно будет говорить о цифрах и делать какие-то расчеты. В сегодняшнем моменте говорить о каких-либо цифрах неправильно.

Кукушкин М.В. сообщил, что он понимает, что в перспективе газ дешевле и это не только экономический вопрос, но и политический, но в докладе ему хотелось бы услышать про прекрасное будущее.

Найденова Н.Ю. напомнила, что при утверждении схемы теплоснабжения на 2026 год говорилось о строительстве котельной на щепе в Дровяном и поинтересовалась, как сейчас обстоят дела, так как насколько ей известно новая котельная до сих пор не заработала.

Прохоров И.А. ответил, что до сих пор нет, но к началу отопительного сезона концессионер обещает ввести новую котельную в эксплуатацию.

Найденова Н.Ю. поинтересовалась в каком году это будет.

Прохоров И.А. ответил, что в текущем году.

Больше вопросов к докладчику не поступило.
Желающих выступить в публичных слушаниях не было.

Морарь И.Н. объявил публичные слушания закрытыми.

Объявлен перерыв для заседания постоянной комиссии Совета депутатов города Мурманска по экономической политике и хозяйственной деятельности.

После перерыва в зале заседаний зарегистрировался 21 депутат, присутствовало 18.

СЛУШАЛИ:

2. О результатах публичных слушаний по проекту актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы.

С докладом от постоянной комиссии Совета депутатов города Мурманска по экономической политике и хозяйственной деятельности выступил заместитель председателя постоянной комиссии Савенков А.А., который сообщил, что сегодня, 16 июня 2026 года, на заседании Совета депутатов города Мурманска состоялись публичные слушания по проекту актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы. В соответствии с федеральными законами от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.02.2012 № 154 «О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения», решением Совета депутатов города Мурманска от 07.11.2005

№ 13-164 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения публичных слушаний по вопросам местного значения на территории города Мурманска», постановлением Главы города Мурманска от 20.05.2026 № 52 «О назначении публичных слушаний по проекту актуализированной на 2027 год схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город-герой Мурманск на период с 2023 по 2042 годы» в целях учета результатов публичных слушаний постоянной комиссией Совета депутатов города Мурманска по экономической политике и хозяйственной деятельности разработан настоящий проект решения, который был рассмотрен после проведения публичных слушаний на заседании постоянной комиссии. По результатам обсуждения члены постоянной комиссии приняли решение о внесении проекта решения на рассмотрение на заседании Совета депутатов с рекомендацией к принятию. Далее от имени постоянной комиссии предложили принять представленный проект решения за основу, и, если не будет изменений, принять решение в целом.

Вопросов к докладчику не поступило.

Желающих выступить не было.

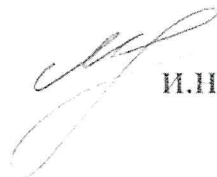
Депутаты решили не открывать прений по данному вопросу, перешли к принятию проекта решения.

Голосовали за принятие проекта решения за основу: «за» – 21.

Изменений и дополнений не поступило.

Голосовали за принятие решения в целом: «за» – 21 (решение № 24-387).

Председатель Совета депутатов
города Мурманска



И.И. Морарь