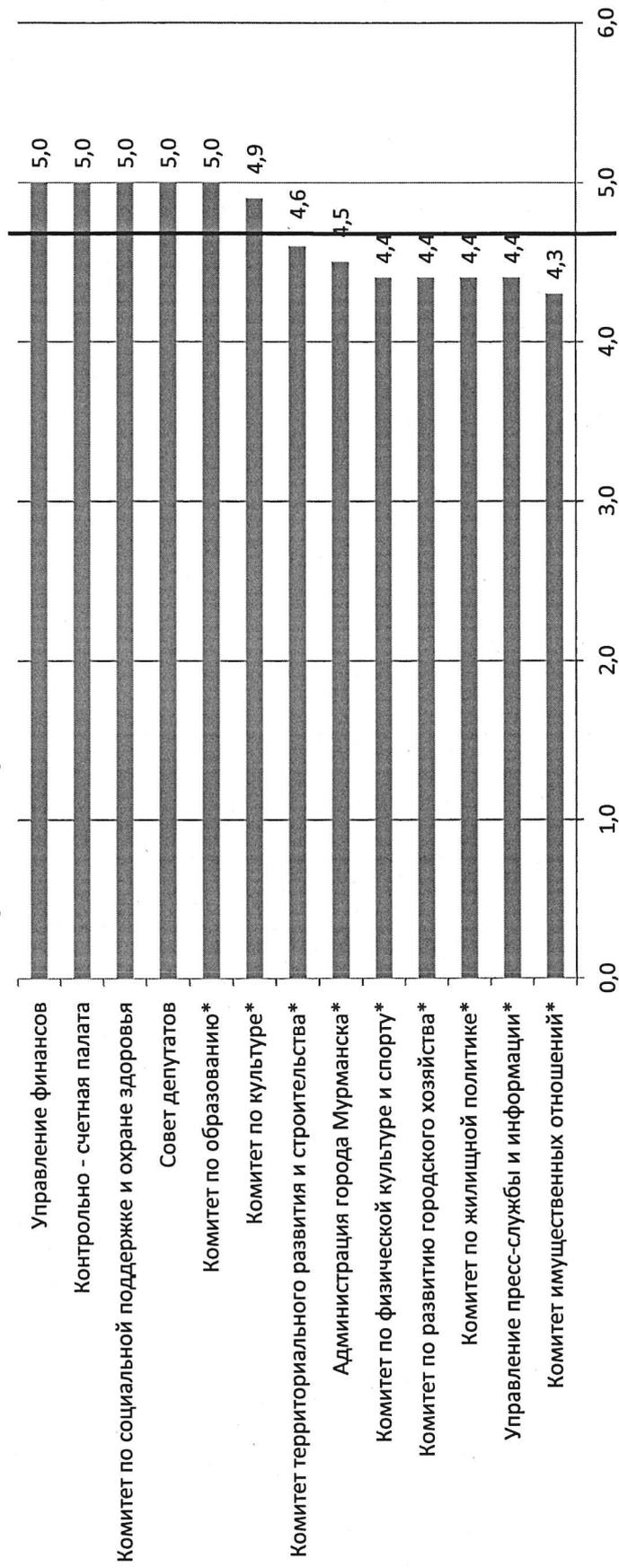


**Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей
бюджетных средств бюджета муниципального образования город
Мурманск по итогам оценки качества финансового менеджмента за
2025 год**

**Средний уровень качества финансового менеджмента
(MR=4,7)**



Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС муниципального образования город Мурманск за 2025 год

№ п/п	Код ведомства	Направления оценки качества финансового менеджмента	1. Качество бюджетного планирования					2. Качество и результативность исполнения бюджета										3. Качество бюджетного учета и отчетности			4. Качество бюджетного контроля			5. Качество судебных актов Р20	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента КФМ	Уровень качества финансового менеджмента Q=КФМ/МАХ	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R=Q*5)	
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19								
1	905	Комитет имущественных отношений*	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	95	82	0,86	4,3
2	950	Совет депутатов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	70	1,00	5,0
3	951	Администрация города Мурманска*	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	89	0,89	4,5	
4	953	Комитет по социальной поддержке и охране здоровья	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	70	1,00	5,0	
5	954	Комитет по культуре*	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	84	0,99	4,9	
6	955	Комитет по физической культуре и спорту*	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	80	0,89	4,4	
7	956	Комитет по образованию*	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	90	1,00	5,0	
8	957	Управление финансов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	75	1,00	5,0	
9	958	Комитет по развитию городского хозяйства*	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	84	0,88	4,4	
10	965	Контрольно - счетная палата	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	70	1,00	5,0	
11	966	Комитет территориального развития и строительства*	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	83	0,92	4,6	
12	968	Комитет по экономическому развитию и туризму	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	71	0,95	4,7	
13	969	Комитет по жилищной политике*	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	80	0,89	4,4	
14	970	Управление пресс-службы и информации*	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	75	0,88	4,4	
Среднее значение оценки (Sp)			5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	Средний уровень качества финансового менеджмента		4,7	

* - ГРБС, имеющие подведомственные учреждения

**Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств по качеству
финансового менеджмента за 2025 год**

№ п/п	Наименование главных администраторов и распорядителей бюджетных средств	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	Комитет имущественных отношений администрации города Мурманска	4,3	82	95
2	Совет депутатов города Мурманска	5,0	70	70
3	Администрация города Мурманска	4,5	89	100
4	Комитет по социальной поддержке и охране здоровья администрации города Мурманска	5,0	70	70
5	Комитет по культуре администрации города Мурманска	4,9	84	85
6	Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска	4,4	80	90
7	Комитет по образованию администрации города Мурманска	5,0	90	90
8	Управление финансов администрации города Мурманска	5,0	75	75
9	Комитет по развитию городского хозяйства администрации города Мурманска	4,4	84	95
10	Контрольно- счетная палата администрации города Мурманска	5,0	70	70
11	Комитет территориального развития и строительства администрации города Мурманска	4,6	83	90
12	Комитет по экономическому развитию и туризму администрации города Мурманска	4,7	71	75
13	Комитет по жилищной политике администрации города Мурманска	4,4	80	90
14	Управление пресс-службы и информации администрации города Мурманска	4,4	75	85
	Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов и распорядителей бюджетных средств (MR)	4,7	X	X

Результаты анализа качества финансового менеджмента за 2025 год

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SR)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие неудовлетворительную оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие лучшую оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, к которым показатель не применяется (код ведомства)
1	2	3	4	5	6
1. Качество бюджетного планирования					
P1	Своевременность предоставления реестра расходных обязательств (далее – РРО) главными распорядителями бюджетных средств муниципального образования город Мурманск (далее – главные распорядители бюджетных средств)	5,0	х	Все ГРБС	х
P2	Полнота информации в РРО	5,0	х	Все ГРБС	х
P3	Нарушение требований к составлению кассовых планов выплат, установленных Порядком составления и ведения кассового плана бюджета муниципального образования город Мурманск, формирования предельных объемов финансирования (пункт с изменениями на 13 февраля 2014 года)	5,0	х	Все ГРБС	х
P4	Своевременное составление и утверждение бюджетной росписи главных распорядителей бюджетных средств до начала финансового года	5,0	х	Все ГРБС	х
2. Качество и результативность исполнения бюджета					
P5	Своевременность предоставления сведений о прогнозе налоговых и неналоговых доходов главных администраторов доходов бюджета муниципального образования город Мурманск (далее – главные администраторы доходов)	5,0	х	Все ГРБС	х
P6	Отклонение от первоначального плана формирования налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования город Мурманск	0,8	х	х	950, 953, 954, 955, 956, 957, 965, 968, 970
P7	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	0,3	х	х	950, 953, 954, 955, 956, 957, 965, 966
P8	Качество планирования бюджетных ассигнований	5,0	х	Все ГРБС	х
P9	Утверждение муниципального задания в установленные сроки	5,0	х	Все ГРБС	905, 950, 953, 957, 965, 966, 968, 969
P10	Доля муниципальных учреждений, информация о результатах деятельности которых размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет	5,0	х	Все ГРБС	950, 953, 957, 965, 968
P11	Своевременность предоставления предложений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись главными распорядителями бюджетных средств в управление финансов после внесения изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год и на плановый период	5,0	х	Все ГРБС	х
P12	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	5,0	х	Все ГРБС	х
P13	Экономия при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд	4,6	х	905, 950, 953, 955, 956, 957, 965	969, 970
3. Качество бюджетного учета и отчетности					
P14	Соблюдение сроков предоставления главными администраторами доходов и главными распорядителями бюджетных средств бюджетной	5,0	х	Все ГРБС	х
P15	Предоставление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств	5,0	х	Все ГРБС	х
P16	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности	5,0	х	Все ГРБС	х
4. Качество бюджетного контроля					
P17	Наличие нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий уполномоченным органом финансового контроля	5,0	х	Все ГРБС	х
P18	Недостачи и хищения денежных средств и материальных запасов	5,0	х	Все ГРБС	х
P19	Наличие правового акта главного администратора доходов и главного распорядителя бюджетных средств об организации ведомственного финансового контроля	3,3	955, 966, 970	905, 951, 954, 956, 957, 969	950, 953, 958, 965, 968
5. Качество исполнения судебных актов					
P20	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	4,5	905	951, 956, 958, 966, 969	950, 953, 954, 955, 957, 965, 968, 970