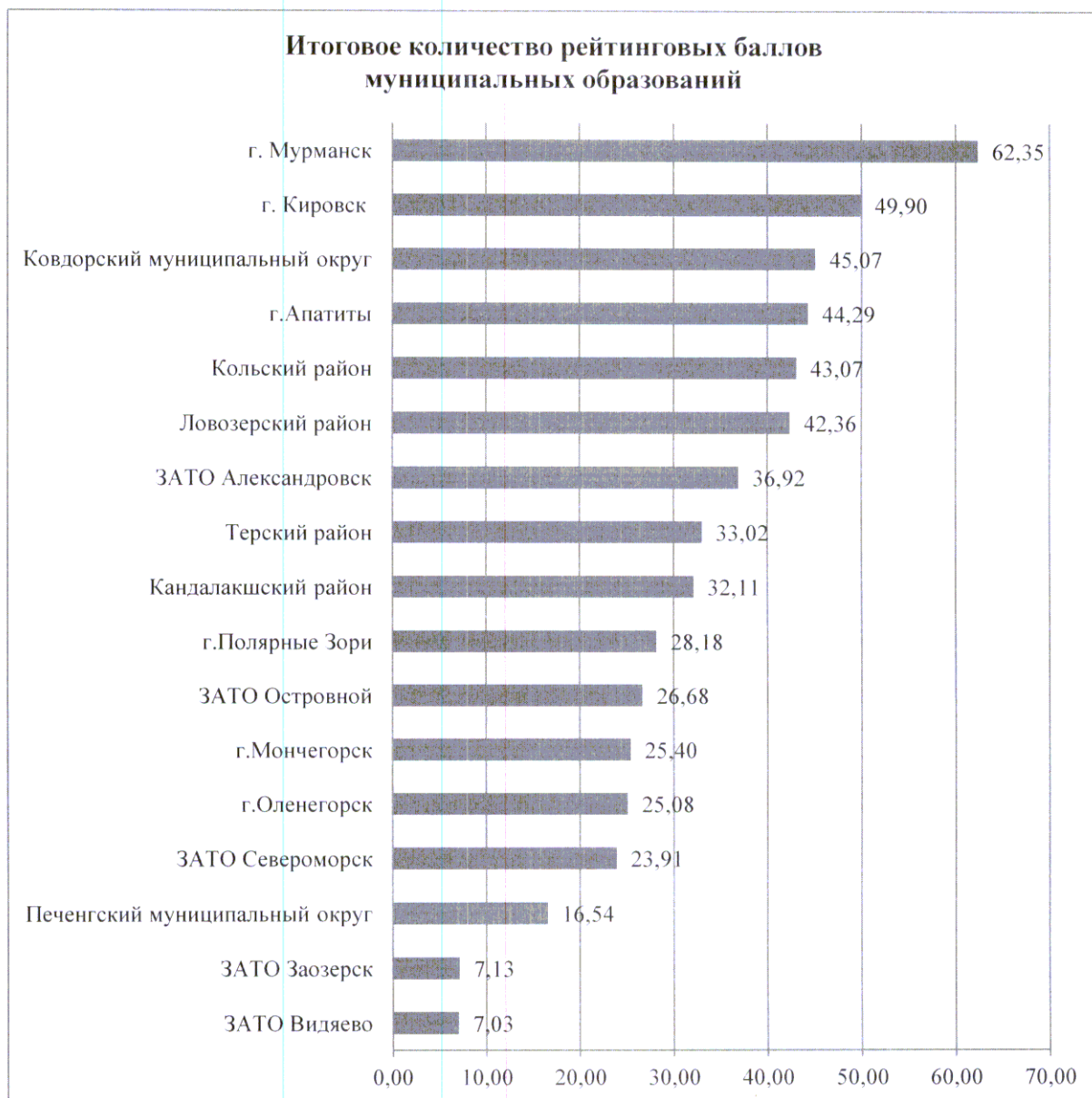


**Результаты расчета рейтинга муниципальных образований
Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки
социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу
негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной
сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2021 год**

Место в рейтинг е	Муниципальное образование	Количество баллов
Муниципальные образования - лидеры		
	нет	
Муниципальные образования - кандидаты на лидерство		
1	г. Мурманск	62,35
Муниципальные образования - со средним уровнем		
2	г. Кировск	49,90
3	Ковдорский муниципальный округ	45,07
4	г.Апатиты	44,29
5	Кольский район	43,07
6	Ловозерский район	42,36
Муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху		
7	ЗАТО Александровск	36,92
8	Терский район	33,02
9	Кандалакшский район	32,11
10	г.Полярные Зори	28,18
11	ЗАТО Островной	26,68
12	г.Мончегорск	25,40
13	г.Оленегорск	25,08
14	ЗАТО Североморск	23,91
Муниципальные образования с наибольшим потенциалом роста		
15	Печенгский муниципальный округ	16,54
16	ЗАТО г. Заозерск	7,13
17	ЗАТО п. Видяево	7,03

**Результаты расчета рейтинга муниципальных образований
Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки
социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу
негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной
сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2021 год**



Анализ результатов рейтинга муниципальных образований Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2021 год

Показатели, используемые для расчета рейтинга

Для расчета рейтинга использовались 15 показателей, утвержденных распоряжением Правительства Мурманской области № 135-РП от 24.06.2019 «О рейтинге муниципальных образований Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов».

Перечень показателей с указанием источника информации представлен в приложении 1.

Методология рейтинга

Для формирования рейтинга был применен метод нормализации значений показателей по масштабированной 100-балльной шкале.

Справочно: по каждому показателю значение муниципалитета-лидера принимается за 100%, нормализованные значения по остальным муниципальным образованиям определяются как процентные доли их значений показателя от значения показателя у муниципалитета-лидера. Среднее нормализованное значение по всем показателям приравнивается к числу рейтинговых баллов муниципального образования (итоговое число рейтинговых баллов муниципального образования определяется как среднее арифметическое от числа его рейтинговых баллов по каждому показателю).

Места в рейтинге распределяются по убыванию итогового числа рейтинговых баллов муниципальных образований.

Достоинством подхода является минимизация «выбросов» и более высокая равномерность распределения значений показателей – в итоге каждый муниципалитет получает свое уникальное число рейтинговых баллов (при применении трех разрядов после запятой).

Таким образом, с использованием описанного подхода максимальное количество рейтинговых баллов, которое может набрать муниципальное образование, если оно будет лидером по всем показателям, составляет 100 баллов.

Итоговый ранжированный рейтинг разделен на 5 групп:

1. Муниципальные образования - лидеры (ОМСУ набравшие от 80 до 100 баллов);
2. Муниципальные образования - кандидаты на лидерство (ОМСУ набравшие от 60 до 80 баллов);
3. Муниципальные образования со средним уровнем (ОМСУ набравшие от 40 до 60 баллов);

4. Муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху (ОМСУ набравшие от 20 до 40 баллов);
5. Муниципальные образования с наибольшим потенциалом роста (ОМСУ от 0 до 20 баллов).

Результаты рейтинга

Из 17 муниципальных образований в первую тройку лидеров рейтинга вошли: г. Мурманск, занявший 1 место и вошедший в группу кандидатов на лидерство (62,32 баллов), г. Кировск - 2 место (49,90 баллов), Ковдорский муниципальный округ - 3 место (45,07 баллов).

Замыкает рейтинг следующая тройка муниципальных образований: ЗАТО г. Видяево - 17 место (7,03 баллов), ЗАТО г. Заозерск - 16 место (7,13 баллов), Печенгский муниципальный округ - 15 место (16,54 баллов).

Ни одно из муниципальных образований по итогам рейтингования не попало в группу лидеров.

Муниципальные образования г. Кировск - 2 место (49,90 баллов), Ковдорский муниципальный округ - 3 место (45,07 баллов), г. Апатиты - 4 место (44,29 баллов), Кольский район - 5 место (43,07 баллов) и Ловозерский район - 6 место (42,36 баллов) сформировали группу муниципальных образований со средним уровнем.

Состав группы муниципальных образований, делающих первые шаги к успеху в рейтинге за 2021 год расширился по сравнению с 2020 годом за счет более высоких баллов и их равномерного распределения, что позволило двум муниципальным образованиям (г. Мончегорск, Ковдорский муниципальный округ) из соседних групп – «муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху» и «муниципальные образования с наибольшим потенциалом роста» – перейти в более высокую группу. В группу, вошли 8 муниципалитетов (диапазон баллов от 36,92 – 7-е место, ЗАТО Александровск до 23,91 – 14 место, ЗАТО Североморск).

Замыкает рейтинг группа муниципальных образований с наибольшим потенциалом роста – 3 муниципалитета с диапазоном баллов от 16,54 – 15 место, Печенгский муниципальный округ до 7,03 – 17 место, ЗАТО Видяево.

Основные итоги

1. В 13 из 17 муниципальных образований Мурманской области в отчетном периоде реализовывались программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО. Программные мероприятия в основном были направлены на финансовую поддержку СО НКО в виде предоставления субсидий (грантов), имущественную (оплата коммунальных услуг, услуг на содержание, текущий ремонт общедомового имущества и т.д.) и информационно-консультационную поддержку (изготовление печатной продукции – брошюр, буклетов и т.д.).

2. Консультативно-совещательный совет по взаимодействию с СО НКО и обеспечению доступа негосударственных организаций в сферу оказания социальных услуг функционирует в 7 муниципальных образованиях (г.

Мурманск, г. Апатиты, г. Кировск, ЗАТО Александровск, ЗАТО Островной, Ковдорский район, Кольский район).

3. В 13 муниципальных образованиях Мурманской области разработан и утвержден правовой акт, регулирующий предоставление СО НКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование. В 10 муниципальных образованиях СО НКО предоставляется недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование. При этом, только в г. Мурманск СО НКО были переданы 75 объектов муниципального имущества из 78, включенных в перечень такого имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование СО НКО.

4. В 9 муниципальных образованиях заключены соглашения о взаимодействии с Ресурсным центром СО НКО, организовано функционирование методиста–координатора, ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне.

5. В 14 муниципальных образованиях на официальных сайтах администраций создан и функционирует специализированный раздел по поддержке СО НКО.

6. Третий сектор осуществляет деятельность во всех муниципальных образованиях Мурманской области. В абсолютном выражении наибольшее количество СО НКО зарегистрировано в г. Мурманск – 425, однако в перерасчете на 10 тысяч населения лидером является Ловозерский район с показателем 31,838.

7. Новые СО НКО были зарегистрированы в 14 муниципальных образованиях. В абсолютном выражении лидером является г. Мурманск – 22 СО НКО, в результате перерасчета на 10 тысяч населения лидером стал Ловозерский район – 4,682 *(на 10 679 человек, за 2021 год было зарегистрировано 5 новых СО НКО)*.

8. На 31.12.2021 в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области включено 26 негосударственных организаций, которые зарегистрированы на территории восьми муниципальных образований. Подавляющее большинство организаций – поставщиков социальных услуг зарегистрировано в г. Мурманск – 12 (что составляет 46 %).

9. Финансовая поддержка СО НКО в виде предоставления субсидий и грантов предусмотрена в бюджете 13 муниципальных образований. Размер такой поддержки варьируется от 19,9 млн. руб. (в г. Мурманск) до 5,0 тыс. руб. (в ЗАТО п. Видяево).

Рейтингование муниципальных образований в разрезе отдельных показателей представлено в приложении 2.

Общие выводы и рекомендации

В целях дальнейшего развития и поддержки НКО-сектора Мурманской области, а также укрепления позиций в рейтинге, как на муниципальном, так и на федеральном уровнях, администрациям муниципальных образований рекомендуется:

- проанализировать и при необходимости актуализировать программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО с учетом методических материалов (письмо № 04-04/976-ЕТ от 11.03.2019);

Важно отметить, что в соответствующем рейтинге, а также в рейтинге субъектов Российской Федерации¹, учитываются только программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО, которые содержат мероприятия, предусматривающие финансирование за счет средств бюджетов, а также в наименованиях которых содержатся слова «социально ориентированные некоммерческие организации».

Справочно: В апреле текущего года Министерством развития Арктики и экономики Мурманской области проводился мониторинг действующих муниципальных программ (подпрограмм) по поддержке СО НКО, по итогам которого были выявлены ряд несоответствий, а именно:

- в Кандалакшском районе наименование подпрограммы 3 «Взаимодействие муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района с местным сообществом» муниципальной программы «Муниципальное управление и гражданское общество муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района» не отражает направления по взаимодействию с СО НКО;

- в ЗАТО Александровск наименование подпрограммы 1 «Административное управление и контроль» муниципальной программы «Муниципальное управление и гражданское общество ЗАТО Александровск» не отражает направления по взаимодействию с СО НКО;

- г. Полярные Зори наименование подпрограммы 2 «Взаимодействие органов местного самоуправления с населением муниципального образования» муниципальной программы «Муниципальное управление и гражданское общество» не отражает направления по взаимодействию с СО НКО;

- в ЗАТО г. Заозерск не разработана программа (подпрограмма) по поддержке СО НКО.

- организовать функционирование методиста-координатора ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне в целях организации совместных мероприятий по профессионализации НКО-сектора, созданию новых СО НКО в рамках программы «Школа для СО НКО», а также привлечения внешнего грантового финансирования и получения СО НКО статуса исполнителя общественно полезных услуг;

- проанализировать причины невостребованности СО НКО муниципального имущества, предназначенного для предоставления в безвозмездное временное пользование СО НКО, по итогам анализа

¹ Рейтинг субъектов Российской Федерации по реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства, обеспечению доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрению конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.10.2021 № 3054-р.

актуализировать такие перечни муниципального имущества (при необходимости рекомендуем их утвердить);

- создать или актуализировать (наполнить информацией, новостями, полезными ссылками) информационные порталы (разделы) по поддержке СО НКО;

- продолжить практику расширения финансовой поддержки СО НКО в рамках конкурсов субсидий и грантов.

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	Наличие муниципальной программы (подпрограммы) по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций	Органы местного самоуправления Мурманской области
2	Количество СО НКО, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, на территории муниципального образования на 10 тысяч населения	Мурманскстат
3	Количество СО НКО – исполнителей общественно полезных услуг на территории муниципального образования на 10 тысяч населения	Информационный портал о деятельности НКО Министерства юстиции Российской Федерации в сети Интернет
4	Количество вновь зарегистрированных СО НКО на территории муниципального образования (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) на 10 тысяч населения	Мурманскстат
5	Доля средств местного бюджета, фактически выделенных СО НКО, в общем объеме расходов местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области
6	Доля средств местного бюджета, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере через конкурентные процедуры, участвовать в которых имеют право негосударственные (немуниципальные) поставщики услуг, в объеме расходов местного бюджета, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере	Органы местного самоуправления Мурманской области
7	Количество фактов получения гражданами услуг от негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг в социальной сфере за счет средств местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области
8	Наличие консультативно–совещательного совета по взаимодействию с СО НКО и обеспечению доступа негосударственных организаций в сферу оказания социальных услуг, финансируемых за счёт средств местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
9	Наличие муниципального правового акта, регулирующего предоставление СО НКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование	Органы местного самоуправления Мурманской области
10	Доля объектов муниципального имущества, переданного во владение и (или) в пользование СО НКО, в общем количестве муниципального имущества, включенного в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование СО НКО	Органы местного самоуправления Мурманской области
11	Количество СО НКО, получивших недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование, на 10 тысяч населения	Органы местного самоуправления Мурманской области
12	Доля закупок у СО НКО в совокупном годовом объеме закупок.	Органы местного самоуправления Мурманской области
13	Доля негосударственных организаций, зарегистрированных на территории муниципалитета и внесенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области, в общем числе негосударственных организаций, включенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области	Информационный портал Министерства социального развития Мурманской области в сети Интернет
14	Функционирование методиста–координатора, ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне	Органы местного самоуправления Мурманской области
15	Наличие муниципального информационного портала поддержки СО НКО (специализированного раздела на сайте муниципального образования)	Органы местного самоуправления Мурманской области

Рейтингование муниципальных образований в разрезе отдельных показателей

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, на территории муниципального образования на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Ловозерский район	31,838	100,000
2	г.Мурманск	15,229	47,834
3	г.Мончегорск	12,017	37,744
4	Терский район	11,947	37,525
5	г.Полярные Зори	10,991	34,522
6	Ковдорский район	9,808	30,807
7	г.Кировск	9,729	30,557
8	г.Апатиты	9,287	29,168
9	Кандалакшский район	8,328	26,158
10	Кольский район	8,073	25,357
11	ЗАТО Североморск	5,934	18,637
12	Печенгский муниципальный округ	5,376	16,885
13	ЗАТО Александровск	4,450	13,977
14	г.Оленегорск	3,381	10,620
15	ЗАТО Заозерск	2,185	6,862
16	ЗАТО Видяево	1,754	5,509
	ЗАТО Островной	0,000	0,000

Число вновь зарегистрированных социально ориентированных некоммерческих организаций на территории муниципального образования (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Ловозерский район	4,682	100,000
2	Терский район	1,991	42,529
3	г.Мончегорск	1,134	24,213
4	г.Мурманск	0,788	16,838
5	ЗАТО Североморск	0,761	16,248
6	Кандалакшский район	0,757	16,171

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
7	г.Кировск	0,721	15,391
8	г.Полярные Зори	0,611	13,041
9	Ковдорский район	0,577	12,323
10	Печенгский муниципальный округ	0,566	12,086
11	ЗАТО Александровск	0,445	9,504
12	г.Апатиты	0,379	8,096
13	г.Оленегорск	0,338	7,222
14	Кольский район	0,252	5,388
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000

Доля средств бюджета муниципального образования, фактически выделенных социально ориентированным некоммерческим организациям, в общем объеме средств бюджета муниципального образования.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Кировск	0,556	100,000
2	г.Мурманск	0,265	47,708
3	Терский район	0,052	9,299
4	г.Оленегорск	0,045	8,112
5	Кольский район	0,028	5,023
6	г.Полярные Зори	0,023	4,145
7	Ковдорский район	0,021	3,743
8	г.Мончегорск	0,020	3,684
9	Ловозерский район	0,019	3,464
10	г.Апатиты	0,016	2,885
11	ЗАТО Североморск	0,007	1,208
12	ЗАТО Островной	0,001	0,168
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	Кандалакшский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля средств бюджета муниципального образования, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере через конкурентные процедуры, участвовать в которых имеют право негосударственные (немуниципальные) поставщики услуг, в объеме средств бюджета муниципального образования, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Ковдорский район	34,444	100,000
2	г.Полярные Зори	22,413	65,070
3	г.Мурманск	1,062	3,082
4	г.Кировск	0,387	1,124
5	г.Оленегорск	0,141	0,411
6	Ловозерский район	0,078	0,227
7	ЗАТО Североморск	0,027	0,079
	Кольский район	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	г.Апатиты	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	Кандалакшский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000

Число фактов получения гражданами услуг от негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг в социальной сфере за счет средств бюджета муниципального образования

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Оленегорск	6755	100,000
2	г.Мурманск	2975	44,041
3	Терский район	400	5,922
4	г.Полярные Зори	396	5,862
5	Кольский район	115	1,702
6	г.Кировск	92	1,362
7	Ковдорский район	30	0,444
8	ЗАТО Североморск	20	0,296

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
9	ЗАТО Заозерск	1	0,015
	г.Апатиты	0	0,000
	г.Мончегорск	0	0,000
	ЗАТО Александровск	0	0,000
	ЗАТО Видяево	0	0,000
	ЗАТО Островной	0	0,000
	Кандалакшский район	0	0,000
	Ловозерский район	0	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0	0,000

Доля объектов муниципального имущества, переданного во владение и (или) в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям в общем количестве муниципального имущества, включенного в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	ЗАТО Александровск	100,000	100,000
1	г.Кировск	100,000	100,000
1	Кандалакшский район	100,000	100,000
1	Кольский район	100,000	100,000
2	г.Мурманск	96,154	96,154
3	Ковдорский район	9,091	9,091
	г.Апатиты	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, получивших недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Мончегорск	2,948	100,000
2	г.Оленегорск	1,014	34,414
3	Ловозерский район	0,936	31,769
4	г.Мурманск	0,896	30,393
5	г.Апатиты	0,758	25,719
6	ЗАТО Александровск	0,667	22,646
7	Ковдорский район	0,577	19,574
8	Печенгский муниципальный округ	0,566	19,198
9	Кольский район	0,252	8,562
9	Кандалакшский	0,252	8,559
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля закупок у социально ориентированных некоммерческих организаций в совокупном годовом объеме закупок, тыс. руб.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Терский район	1,189	100,000
2	г.Апатиты	1,080	90,843
3	ЗАТО Североморск	0,080	6,744
4	г.Мурманск	0,078	6,587
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	Кандалакшский район	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля негосударственных организаций, зарегистрированных на территории муниципалитета и внесенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области, в общем числе негосударственных организаций, включенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Мурманск	50,000	100,000
2	Кандалакшский район	15,385	30,769
3	г.Мончегорск	7,692	15,385
3	г.Оленегорск	7,692	15,385
3	ЗАТО Североморск	7,692	15,385
4	ЗАТО Александровск	3,846	7,692
4	г.Апатиты	3,846	7,692
	Ковдорский район	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг на территории муниципального образования на 10 тыс. населения

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Кандалакшский район	0,252	100,000
2	Мурманск	0,108	42,597
	г.Апатиты	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000