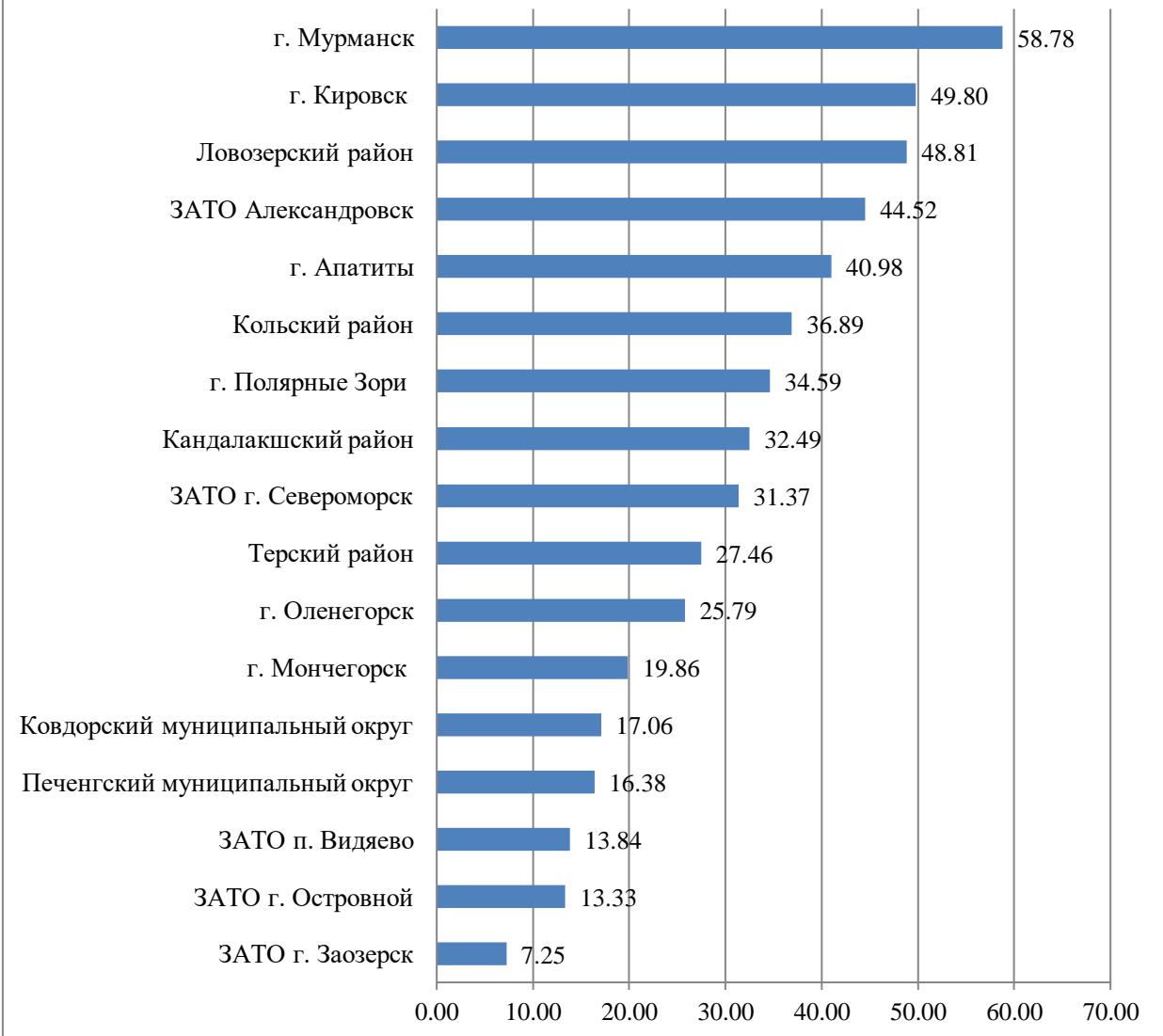


**Результаты расчета рейтинга муниципальных образований
Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки
социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу
негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной
сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2020 год**

Место в рейтинге	Муниципальное образование	Количество баллов
Муниципальные образования - лидеры		
	нет	
Муниципальные образования - кандидаты на лидерство		
	нет	
Муниципальные образования - со средним уровнем		
1	г. Мурманск	58,78
2	г. Кировск с подведомственной территорией	49,80
3	Ловозерский район	48,81
4	ЗАТО Александровск	44,52
5	г. Апатиты с подведомственной территорией	40,98
Муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху		
6	Кольский район	36,89
7	г. Полярные Зори с подведомственной территорией	34,59
8	Кандалакшский район	32,49
9	ЗАТО г. Североморск	31,37
10	Терский район	27,46
11	г. Оленегорск с подведомственной территорией	25,79
Муниципальные образования с наибольшим потенциалом роста		
12	г. Мончегорск с подведомственной территорией	19,86
13	Ковдорский муниципальный округ	17,06
14	Печенгский муниципальный округ	16,38
15	ЗАТО п. Видяево	13,84
16	ЗАТО г. Островной	13,33
17	ЗАТО г. Заозерск	7,25

**Результаты расчета рейтинга муниципальных образований
Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки
социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу
негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной
сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2020 год**

**Итоговое количество рейтинговых баллов
муниципальных образований**



**Анализ результатов рейтинга муниципальных образований
Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки
социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу
негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной
сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2020 год**

Показатели, используемые для расчета рейтинга

Для расчета рейтинга использовались 15 показателей, утвержденных распоряжением Правительства Мурманской области № 135-РП от 24.06.2019 «О рейтинге муниципальных образований Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов».

Перечень показателей с указанием источника информации представлен в приложении 1.

Методология рейтинга

Для формирования рейтинга был применен метод нормализации значений показателей по масштабированной 100-балльной шкале.

Справочно: по каждому показателю значение муниципалитета-лидера принимается за 100%, нормализованные значения по остальным муниципальным образованиям определяются как процентные доли их значений показателя от значения показателя у муниципалитета-лидера. Среднее нормализованное значение по всем показателям приравнивается к числу рейтинговых баллов муниципального образования (итоговое число рейтинговых баллов муниципального образования определяется как среднее арифметическое от числа его рейтинговых баллов по каждому показателю).

Места в рейтинге распределяются по убыванию итогового числа рейтинговых баллов муниципальных образований.

Достоинством подхода является минимизация «выбросов» и более высокая равномерность распределения значений показателей – в итоге каждый муниципалитет получает свое уникальное число рейтинговых баллов (при применении трех разрядов после запятой).

Таким образом, с использованием описанного подхода максимальное количество рейтинговых баллов, которое может набрать муниципальное образование, если оно будет лидером по всем показателям, составляет 100 баллов.

Итоговый ранжированный рейтинг разделен на 5 групп:

1. Муниципальные образования - лидеры (ОМСУ набравшие от 80 до 100 баллов);
2. Муниципальные образования - кандидаты на лидерство (ОМСУ набравшие от 60 до 80 баллов);

3. Муниципальные образования со средним уровнем (ОМСУ набравшие от 40 до 60 баллов);
4. Муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху (ОМСУ набравшие от 20 до 40 баллов);
5. Муниципальные образования с наибольшим потенциалом роста (ОМСУ от 0 до 20 баллов).

Результаты рейтинга

Из 17 муниципальных образований в первую тройку лидеров рейтинга вошли г. Мурманск (1 место: 58,78 баллов), г. Кировск (2 место: 49,80 баллов), Ловозерский район (3 место: 48,81 баллов).

Замыкает рейтинг следующая тройка муниципальных образований: ЗАТО г. Заозерск (17 место: 7,25 баллов), ЗАТО г. Островной (16 место: 13,33 баллов), ЗАТО п. Видяево (15 место: 13,84 баллов).

Город Мурманск сохраняет лидирующие позиции в рейтинге, несмотря на то, что количество баллов у данного муниципального образования по сравнению с 2019 годом снизилось на 10,2 балла.

При этом у замыкающего рейтинг муниципального образования ЗАТО г. Заозерск количество набранных баллов выросло по сравнению с прошлым годом на 5,9 баллов.

Ни одно из муниципальных образований по итогам рейтингования не попало ни в группу лидеров, ни в группу кандидатов на лидерство.

Муниципальные образования г. Мурманск (1 место: 58,78 баллов), г. Кировск (2 место: 49,80 баллов), Ловозерский район (3 место: 48,81 баллов), ЗАТО Александровск (4 место: 44,52 баллов) и г. Апатиты (5 место: 40,98 баллов) сформировали группу муниципальных образований со средним уровнем.

В целом состав группы со средним уровнем в рейтинге за 2020 год (5 муниципальных образований) расширился по сравнению с 2019 годом (2 муниципальных образования), главным образом, за счет более высоких баллов и их равномерного распределения, что позволило четырем муниципальным образованиям (г. Кировск, Ловозерский район, ЗАТО Александровск и г. Апатиты) из соседней группы – «муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху» – перейти в более высокую группу.

Кольский район (6 место: 36,89 баллов) и г. Полярные Зори (7 место: 34,59 баллов) в рейтинге за 2020 год снизили свои позиции по сравнению с 2019 годом и перешли из группы со средним уровнем в группу муниципальных образований, делающих первые шаги к успеху.

В группу муниципальных образований, делающих первые шаги к успеху, вошли 6 муниципалитетов (диапазон баллов от 36,89 – 6-е место, Кольский район до 25,27 – 11 место, г. Оленегорск).

Замыкает рейтинг группа муниципальных образований с наибольшим потенциалом роста – 6 муниципалитетов с диапазоном баллов от 19,86 – 12-е место, г. Мончегорск до 7,25 – 17-е место, ЗАТО Заозерск.

Основные итоги

1. В 15 из 17 муниципальных образований Мурманской области в отчетном периоде реализовывались программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО. Программные мероприятия в основном были направлены на финансовую поддержку СО НКО в виде предоставления субсидий (грантов), имущественную (оплата коммунальных услуг, услуг на содержание, текущий ремонт общедомового имущества и т.д.) и информационно-консультационную поддержку (изготовление печатной продукции – брошюр, буклетов и т.д.).

2. Консультативно–совещательный совет по взаимодействию с СО НКО и обеспечению доступа негосударственных организаций в сферу оказания социальных услуг функционирует в 5 муниципальных образованиях (г. Мурманск, г. Апатиты, г. Кировск, ЗАТО Александровск, Кольский район).

3. В 12 муниципальных образованиях Мурманской области разработан и утвержден правовой акт, регулирующий предоставление СО НКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование. В 10 муниципальных образованиях СО НКО предоставляется недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование.

При этом, только в г.Мурманск СО НКО были переданы 75 объектов муниципального имущества из 79, включенных в перечень такого имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование СО НКО.

4. В 8 муниципальных образованиях заключены соглашения о взаимодействии с Ресурсным центром СО НКО, организовано функционирование методиста–координатора, ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне.

5. В 13 муниципальных образованиях на официальных сайтах администраций создан и функционирует специализированный раздел по поддержке СО НКО.

6. Третий сектор осуществляет деятельность во всех муниципальных образованиях Мурманской области. В абсолютном выражении наибольшее количество СО НКО зарегистрировано в г. Мурманск – 425, однако в перерасчете на 10 тысяч населения лидером является Ловозерский район с показателем 24,889. Стоит отметить, что во всех муниципальных образованиях сократилось количество СО НКО из-за введенных ограничительных мер в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

7. Новые СО НКО были зарегистрированы в 11 муниципальных образованиях. В абсолютном выражении лидером является г. Мурманск – 18 СО НКО, в результате перерасчета на 10 тысяч населения лидером стал

Ловозерский район – 2,765 (на 10 848 человек, за 2020 год было зарегистрировано 3 новые СО НКО).

8. На 31.12.2020 в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области включено 25 негосударственных организаций, которые зарегистрированы на территории семи муниципальных образований. Подавляющее большинство организаций – поставщиков социальных услуг зарегистрировано в г. Мурманск – 13 (что составляет 52 %).

9. Финансовая поддержка СО НКО в виде предоставления субсидий и грантов предусмотрена в бюджете 15 муниципальных образований. Размер такой поддержки варьируется от 25,9 млн. руб. (в г. Мурманск) до 2,5 тыс. руб. (в ЗАТО п. Видяево).

Рейтингование муниципальных образований в разрезе отдельных показателей представлено в приложении 2.

Общие выводы и рекомендации

В целях дальнейшего развития и поддержки НКО-сектора Мурманской области, а также укрепления позиций в рейтинге, как на муниципальном, так и на федеральном уровнях, администрациям муниципальных образований рекомендуется:

- проанализировать и при необходимости актуализировать программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО с учетом методических материалов (письмо № 04-04/976-ЕТ от 11.03.2019);

Важно отметить, что в соответствующем рейтинге, а также в рейтинге субъектов Российской Федерации¹, учитываются только программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО, которые содержат мероприятия, предусматривающие финансирование за счет средств бюджетов, а также в наименованиях которых содержатся слова «социально ориентированные некоммерческие организации».

Справочно: В марте текущего года Министерством развития Арктики и экономики Мурманской области проводился мониторинг действующих муниципальных программ (подпрограмм) по поддержке СО НКО, по итогам которого были выявлены ряд несоответствий, а именно:

- в Кандалакшской районе наименование подпрограммы 3 «Взаимодействие муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района с местным сообществом» муниципальной программы «Муниципальное управление и гражданское общество муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района» не отражает направления по взаимодействию с СО НКО;

- в Ковдорском районе и ЗАТО п. Видяево в подпрограммах по поддержке СО НКО не предусмотрено финансирование;

¹ Рейтинг субъектов Российской Федерации по реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства, обеспечению доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрению конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.06.2017 № 1284-р.

- в г. Полярные Зори, ЗАТО г. Заозерск, ЗАТО Александровск не разработаны программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО.

- организовать функционирование методиста-координатора ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне в целях организации совместных мероприятий по профессионализации НКО-сектора, созданию новых СО НКО в рамках программы «Школа для СО НКО», а также привлечения внешнего грантового финансирования и получения СО НКО статуса исполнителя общественно полезных услуг;

- проанализировать причины невостребованности СО НКО муниципального имущества, предназначенного для предоставления в безвозмездное временное пользование СО НКО, по итогам анализа актуализировать такие перечни муниципального имущества (при необходимости рекомендуем их утвердить);

- создать или актуализировать (наполнить информацией, новостями, полезными ссылками) информационные порталы (разделы) по поддержке СО НКО;

- продолжить практику расширения финансовой поддержки СО НКО в рамках конкурсов субсидий и грантов.

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	Наличие муниципальной программы (подпрограммы) по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций	Органы местного самоуправления Мурманской области
2	Количество СО НКО, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, на территории муниципального образования на 10 тысяч населения	Мурманскстат
3	Количество СО НКО – исполнителей общественно полезных услуг на территории муниципального образования на 10 тысяч населения	Информационный портал о деятельности НКО Министерства юстиции Российской Федерации в сети Интернет
4	Количество вновь зарегистрированных СО НКО на территории муниципального образования (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) на 10 тысяч населения	Мурманскстат
5	Доля средств местного бюджета, фактически выделенных СО НКО, в общем объеме расходов местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области
6	Доля средств местного бюджета, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере через конкурентные процедуры, участвовать в которых имеют право негосударственные (немуниципальные) поставщики услуг, в объеме расходов местного бюджета, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере	Органы местного самоуправления Мурманской области
7	Количество фактов получения гражданами услуг от негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг в социальной сфере за счет средств местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области
8	Наличие консультативно-совещательного совета по взаимодействию с СО НКО и обеспечению доступа негосударственных организаций в сферу оказания социальных услуг, финансируемых за счет средств местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области
9	Наличие муниципального правового акта, регулирующего предоставление СО НКО имущественной поддержки в виде	Органы местного самоуправления Мурманской области

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
	предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование	
10	Доля объектов муниципального имущества, переданного во владение и (или) в пользование СО НКО, в общем количестве муниципального имущества, включенного в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование СО НКО	Органы местного самоуправления Мурманской области
11	Количество СО НКО, получивших недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование, на 10 тысяч населения	Органы местного самоуправления Мурманской области
12	Доля закупок у СО НКО в совокупном годовом объеме закупок.	Органы местного самоуправления Мурманской области
13	Доля негосударственных организаций, зарегистрированных на территории муниципалитета и внесенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области, в общем числе негосударственных организаций, включенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области	Информационный портал Министерства социального развития Мурманской области в сети Интернет
14	Функционирование методиста-координатора, ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне	Органы местного самоуправления Мурманской области
15	Наличие муниципального информационного портала поддержки СО НКО (специализированного раздела на сайте муниципального образования)	Органы местного самоуправления Мурманской области

Рейтингование муниципальных образований в разрезе отдельных показателей

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, на территории муниципального образования на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Ловозерский район	24,889	100,000
2	г.Мурманск	15,026	60,369
3	г.Полярные Зори	12,198	49,009
4	г.Мончегорск	10,132	40,710
5	г.Кировск	8,545	34,333
6	г.Апатиты	8,542	34,321
7	Кольский район	7,942	31,908
8	Ковдорский район	7,902	31,749
9	Кандалакшский район	7,121	28,612
10	Терский район	5,893	23,676
11	ЗАТО Североморск	4,917	19,756
12	Печенгский муниципальный округ	4,433	17,812
13	ЗАТО Александровск	3,529	14,178
14	г.Оленегорск	2,708	10,878
15	ЗАТО Заозерск	2,193	8,811
16	ЗАТО Видяево	1,749	7,025
17	ЗАТО Островной	0,000	0,000

Число вновь зарегистрированных социально ориентированных некоммерческих организаций на территории муниципального образования (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Ловозерский район	2,765	100,000
2	Терский район	1,964	71,027
3	г.Полярные Зори	1,220	44,108
4	г.Мончегорск	0,901	32,568
5	г.Мурманск	0,636	23,011
6	Ковдорский район	0,564	20,410
7	г.Апатиты	0,557	20,145
8	ЗАТО Александровск	0,441	15,951
9	ЗАТО Североморск	0,307	11,112

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
10	Кольский район	0,248	8,974
11	Кандалакшский район	0,246	8,880
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000

Доля средств бюджета муниципального образования, фактически выделенных социально ориентированным некоммерческим организациям, в общем объеме средств бюджета муниципального образования.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Кировск	0,219	100,000
2	г.Мурманск	0,157	71,789
3	г.Оленегорск	0,043	19,873
4	Печенгский муниципальный округ	0,040	18,401
5	Терский район	0,038	17,195
6	г.Апатиты	0,029	13,390
7	Кольский район	0,027	12,457
8	г.Мончегорск	0,020	9,213
9	г.Полярные Зори	0,019	8,635
10	ЗАТО Александровск	0,016	7,329
11	Ковдорский район	0,008	3,794
12	Кандалакшский район	0,003	1,587
13	ЗАТО Североморск	0,003	1,211
14	Ловозерский район	0,001	0,639
15	ЗАТО Видяево	0,000	0,224
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля средств бюджета муниципального образования, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере через конкурентные процедуры, участвовать в которых имеют право негосударственные (немуниципальные) поставщики услуг, в объеме средств бюджета муниципального образования, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Кировск	0,866	100,000
2	г.Мурманск	0,426	49,258
3	г.Оленегорск	0,152	17,533
4	г.Полярные Зори	0,148	17,143
5	г.Апатиты	0,118	13,665
6	ЗАТО Североморск	0,017	1,931
7	Кандалакшский район	0,006	0,678
	Кольский район	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000

Число фактов получения гражданами услуг от негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг в социальной сфере за счет средств бюджета муниципального образования

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Оленегорск	17556	100,000
2	г.Мурманск	1365	7,775
3	г.Кировск	81	0,461
4	ЗАТО Видяево	65	0,370
5	г.Апатиты	25	0,142
6	ЗАТО Североморск	20	0,114
	Кандалакшский район	0	0,000
	г.Полярные Зори с подведомственной территорией	0	0,000
	Кольский район	0	0,000
	ЗАТО Александровск	0	0,000
	Ловозерский район	0	0,000
	Ковдорский район	0	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0	0,000
	ЗАТО Островной	0	0,000
	г.Мончегорск	0	0,000
	Терский район	0	0,000
	ЗАТО Заозерск	0	0,000

Доля объектов муниципального имущества, переданного во владение и (или) в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям в общем количестве муниципального имущества, включенного в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	ЗАТО Александровск	100,000	100,000
2	Ловозерский район	100,000	100,000
3	г.Мурманск	96,154	96,154
	Кандалакшский район	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	г.Апатиты	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, получивших недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Мончегорск	2,927	100,000
2	Ловозерский район	0,922	31,493
3	г.Мурманск	0,884	30,195
4	г.Апатиты	0,743	25,376
5	г.Оленегорск	0,677	23,125
6	ЗАТО Александровск	0,662	22,605
7	ЗАТО Североморск	0,615	20,998
8	Кандалакшский район	0,491	16,779
9	г.Кировск	0,356	12,164
10	Печенгский муниципальный округ	0,277	9,466
	Ковдорский район	0,000	0,000

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
	Кольский район	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля закупок у социально ориентированных некоммерческих организаций в совокупном годовом объеме закупок, тыс. руб.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Полярные Зори	59,935	100,000
2	г.Оленегорск	0,064	0,107
3	г.Апатиты	0,006	0,010
	Ковдорский район	0,000	0,000
	г.Мурманск	0,000	0,000
	Кандалакшский район	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля негосударственных организаций, зарегистрированных на территории муниципалитета и внесенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области, в общем числе негосударственных организаций, включенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Мурманск	52,000	100,000
2	Кандалакшский район	16,000	30,769
3	г.Мончегорск	8,000	15,385
4	г.Оленегорск	8,000	15,385
5	ЗАТО Североморск	8,000	15,385
6	г.Апатиты	4,000	7,692

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
7	ЗАТО Александровск	4,000	7,692
	Ковдорский район	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг на территории муниципального образования на 10 тыс. населения

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Кандалакшский район	0,246	100,000
2	Мурманск	0,106	43,191
	г.Апатиты	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000