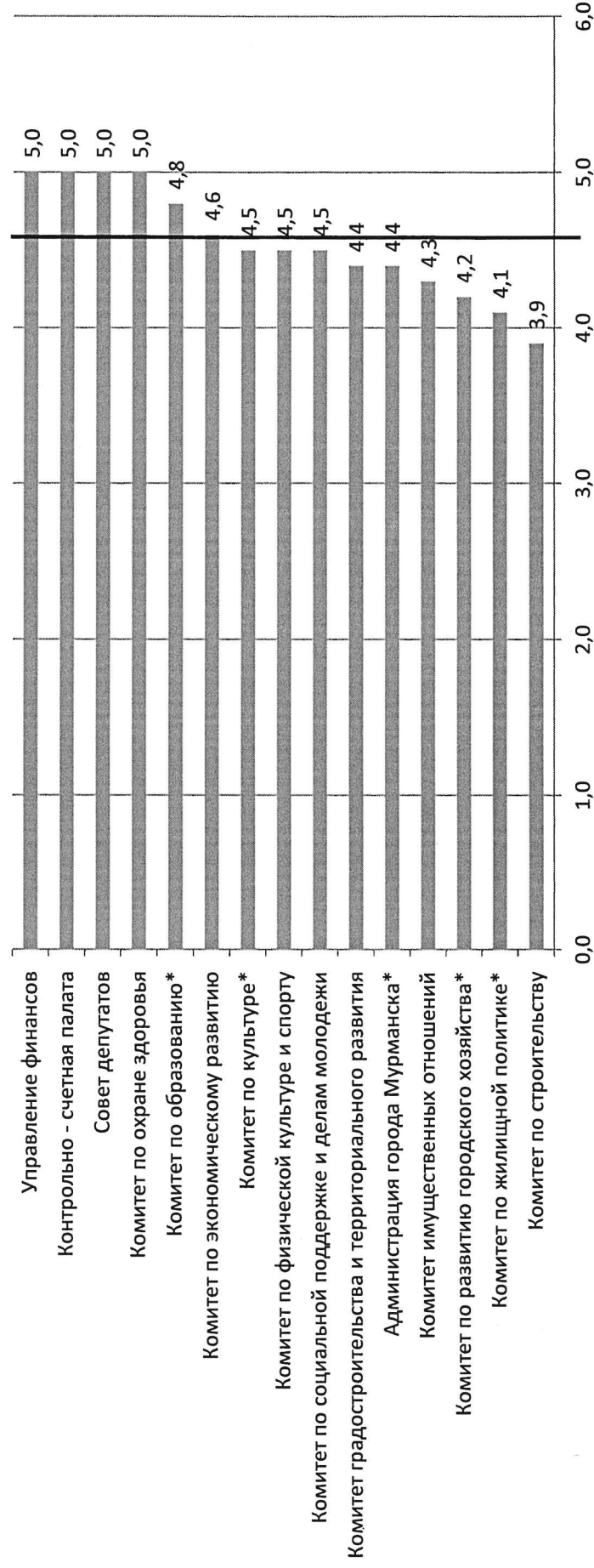


**Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей
бюджетных средств бюджета муниципального образования город
Мурманск по итогам оценки качества финансового менеджмента за 9
месяцев 2021 года**

**Средний уровень качества финансового менеджмента
(MR=4,6)**



Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС муниципального образования город Мурманск

№ п/п	Направления оценки качества финансового менеджмента	1. Качество бюджетного планирования				2. Качество и результативность исполнения бюджета				3. Качество бюджетного учета и отчетности	4. Качество бюджетного контроля	5. Качество судебных актов Р20	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента КФМ	Уровень качества финансового менеджмента Q=КФМ/MAX	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R=Q*5)
		P1	P2	P3	P4	P7	P8	P11	P12							
1	905		5	5	5	0	5	5	5	5	5	2	60	52	0,87	4,3
2	950	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	x	50	50	1,00	5,0
3	951	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	60	53	0,88	4,4
4	959	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	x	50	50	1,00	5,0
5	953	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	x	55	50	0,91	4,5
6	954	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	x	55	50	0,91	4,5
7	955	5	5	5	5	4	5	5	5	5	0	x	55	49	0,89	4,5
8	956	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	55	53	0,96	4,8
9	957	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	60	1,00	5,0
10	958	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	60	50	0,83	4,2
11	960	5	5	5	5	0	5	5	5	5	0	x	55	43	0,78	3,9
12	965	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x	55	55	1,00	5,0
13	966	5	5	5	5	1	5	5	5	5	x	x	50	44	0,88	4,4
14	968	5	5	5	5	3	5	5	5	5	x	x	50	46	0,92	4,6
15	969	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	1	60	49	0,82	4,1
		5,0	5,0	5,0	5,0	2,5	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,3	Средний уровень качества финансового менеджмента			4,6

* - ГРБС, имеющие подведомственные учреждения

Результаты анализа качества финансового менеджмента за 9 месяцев 2021 года

№ п/п	Наименование направлений оценки,показателей	Средняя оценка по показателю (SR)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств,получившие неудовлетворительную оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств,получившие лучшую оценку по показателю (код ведомства)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств,к которым показатель не применяется (код ведомства)
1	2	3	4	5	6
1. Качество бюджетного планирования					
P1	Своевременность предоставления реестра расходных обязательств (далее – РРО) главными распорядителями бюджетных средств муниципального образования город Мурманск (далее – главные распорядители бюджетных средств)	5,0	x	Все ГРБС	x
P2	Полнота информации в РРО	5,0	x	Все ГРБС	x
P3	Нарушение требований к составлению кассовых планов выплат, установленных Порядком составления и ведения кассового плана бюджета муниципального образования город Мурманск, формирования предельных объемов финансирования (пункт с изменениями на 13 февраля 2014 года)	5,0	x	Все ГРБС	x
P4	Своевременное составление и утверждение бюджетной росписи главных распорядителей бюджетных средств до начала финансового года	5,0	x	Все ГРБС	x
2. Качество и результативность исполнения бюджета					
P7	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	2,5	905, 951, 954, 958, 960, 966, 969	950, 953, 955, 956, 957, 958, 959, 965	x
P8	Качество планирования бюджетных ассигнований	5,0	x	Все ГРБС	x
P11	Своевременность предоставления предложений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись главными распорядителями бюджетных средств в управление финансов после внесения изменений в решение о бюджете на текущий финансовый год и на плановый период	5,0	x	Все ГРБС	x
P12	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	5,0	x	Все ГРБС	x
P13	Экономия при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд	3,9	958	905, 950, 959, 953, 954, 955, 957, 965	x
3. Качество бюджетного учета и отчетности					
P16	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности	5,0	x	Все ГРБС	x
4. Качество бюджетного контроля					
P19	Наличие правового акта главного администратора доходов и главного распорядителя бюджетных средств об организации ведомственного финансового контроля	2,9	953, 955, 960	905, 951, 954, 956, 957, 958, 965, 969	950, 959, 966, 968
5. Качество исполнения судебных актов					
P20	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	2,3	905, 969	951, 957,958	950, 959, 953, 954, 955, 956, 960, 965, 966, 968

Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента за 9 месяцев 2021 г.

№ п/п	Наименование главных администраторов и распорядителей бюджетных средств	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	Комитет имущественных отношений администрации города Мурманска	4,3	52	60
2	Совет депутатов города Мурманска	5,0	50	50
3	Администрация города Мурманска	4,4	53	60
4	Комитет по охране здоровья администрации города Мурманска	5,0	50	50
5	Комитет по социальной поддержке, взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи	4,5	50	55
6	Комитет по культуре администрации города Мурманска	4,5	50	55
7	Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска	4,5	49	55
8	Комитет по образованию администрации города Мурманска	4,8	53	55
9	Управление финансов администрации города Мурманска	5,0	60	60
10	Комитет по развитию городского хозяйства администрации города Мурманска	4,2	50	60
11	Комитет по строительству администрации города Мурманска	3,9	43	55
12	Контрольно- счетная палата администрации города Мурманска	5,0	55	55
13	Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска	4,4	44	50
14	Комитет по экономическому развитию администрации города Мурманска	4,6	46	50
15	Комитет по жилищной политике администрации города Мурманска	4,1	49	60
	Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов и распорядителей бюджетных средств (MR)	4,60	X	X